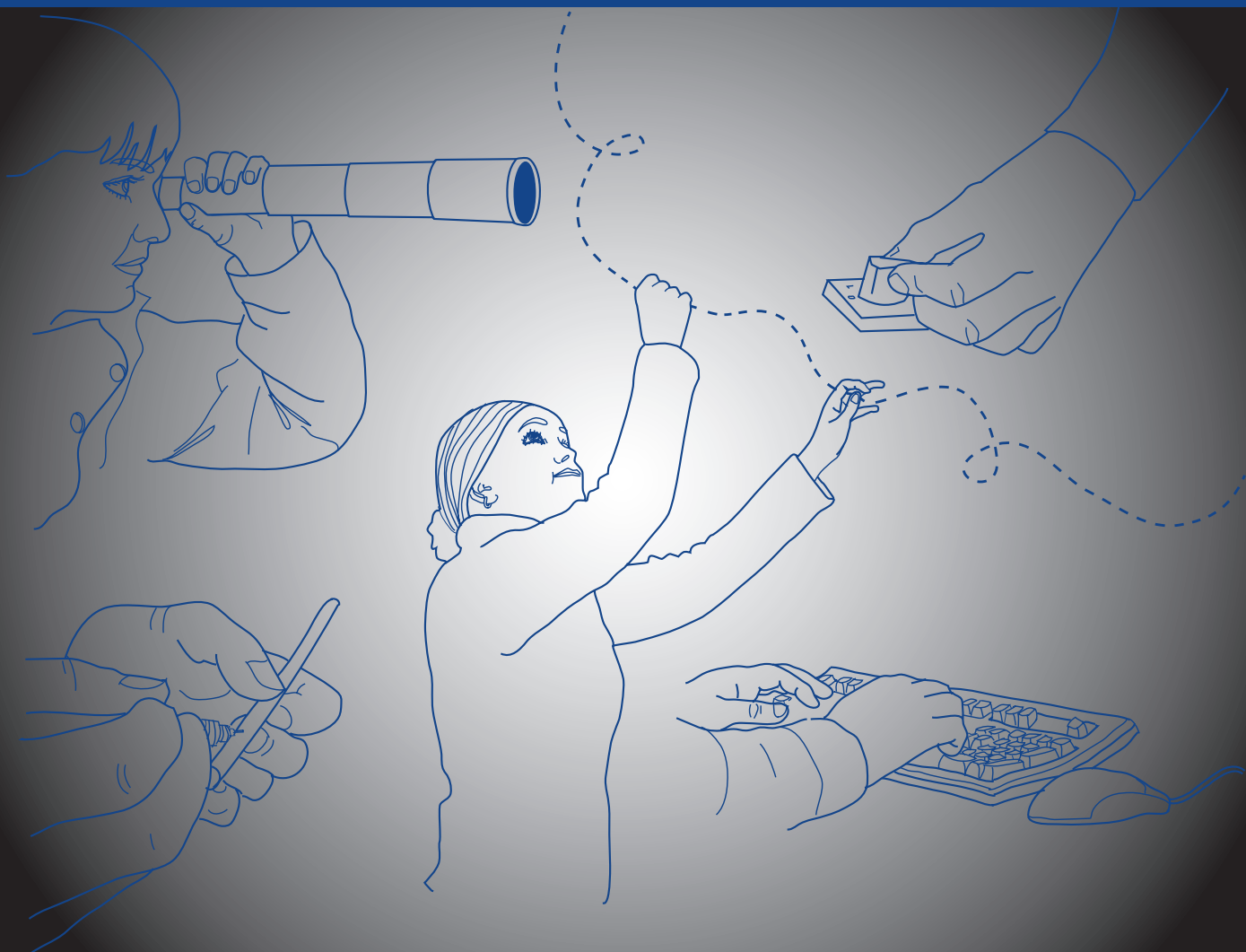


MERI KYTÖ JA SANNA SALONEN

# URA- JA TYÖMARKKINASEURANTA

TAMPEREEN AMMATTIKORKEAKOULUSTA VUONNA 2005 VALMISTUNEILLE



TAMPEREEN AMMATTIKORKEAKOULU  
University of Applied Sciences

Sarja B. Raportteja 24  
TAMPERE 2008

**MERI KYTÖ:**  
**Ura- ja työmarkkinaseuranta**  
**Tampereen ammattikorkeakoulusta**  
**vuonna 2005 valmistuneille**

Tampereen ammattikorkeakoulu (TAMK)  
Tutkintotavoitteinen koulutus  
[www.tamk.fi](http://www.tamk.fi)

Tampereen ammattikorkeakoulun julkaisuja  
Sarja B. Raportteja 24  
Tampere 2008  
ISBN 978-952-5264-70-8  
ISSN 1456-002X

## ESIPUHE

Ammattikorkeakoulujen tehtävänä on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen ja taiteellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntija-tehtäviin. TAMKin toimintajärjestelmään kuuluvassa palautejärjestelmässä yksi keino selvittää tarjotun koulutuksen osuvuutta työelämän tarpeisiin on valmistuneiden ura- ja työmarkkinaseurantakyselyt.

Käsissäsi on toinen Tampereen ammattikorkeakoulun julkaisema Ura- ja työmarkkinaseurantaraportti. Tämä kysely on suunnattu vuonna 2005 valmistuneille opiskelijoille, joille oli tutkimuksen tekemisen aikoihin ehtinyt kertyä noin kahden vuoden työkokemus. Vuonna 2007 julkaistu seurantatutkimus oli suunnattu vuonna 2001 valmistuneille. Vuosittain tehdyillä kyselyillä keräämme erittäin tärkeää palautetta siitä, kuinka TAMKissa opiskelleet ja jo useamman vuoden työelämässä olleet ovat kokeneet annetun koulutuksen ja opetuksen työelämävastaavuuden ja laadun. Kyselyn kautta saamme myös evästystä siitä, minkä tietojen ja taitojen kehittämiseen meidän tulee kiinnittää opetussuunnitelmatyössä erityistä huomiota. Saadun palautteen avulla kehitämme toimintaamme.

Selvityksen taustatyöstä on vastannut koordinaattori YTM Sanna Salonen ja tutkimusraportin teksti-osuuden ja tilastojen analysoinneista vastaa koordinaattori FM Meri Kytö TAMKin Ura- ja rekrytointipalveluista. Tutkimusaineiston tilastollisesta analysoinnista on vastannut Tampereen yliopiston tilastotieteen yksikkö.

Kiitokset Merille ja Sannalle raportin valmiiksi saattamisesta kokonaisuudessaan. Kiitokset myös kyselyyn vastanneille alumneille!

Tampereella tammikuussa 2008

*Marja Sutela*

Johtaja, tutkintotavoitteinen koulutus

TAMK

# SISÄLLYSLUETTELO

ESIPUHE.....	3
1. JOHDANTO.....	6
1.1. Kyselyn tausta.....	6
1.2. Kyselyn tavoitteet.....	8
2. TOIMINTA TUTKINNON SUORITTAMISEN JÄLKEEN.....	10
2.1. Koulutukseen osallistuminen.....	10
2.2. Valmistumisen jälkeinen työssäoloaika.....	11
2.3. Työnantajien ja työsuhteiden määrä.....	12
2.4. Alueellinen sijoittuminen.....	15
2.5. Työttömyyskokemukset.....	16
3. TYÖMARKKINATILANNE KEVÄÄLLÄ 2007 .....	18
3.1. Työtilanne keväällä 2007.....	18
3.2. Työnantaja ja työn luonne.....	19
3.3. Työnhakukanavat.....	20
3.4. Palkka.....	21
3.5. Työn arviointi.....	23
3.6. Määräaikaiset työ- ja virkasuhteet.....	23
3.7. Työn ja koulutuksen vastaavuus.....	24
4. OPINNOT JA TYÖELÄMÄ.....	27
4.1. Tyytyväisyys TAMKin opetustarjontaan.....	27
4.2. Tyytyväisyys TAMKissa suoritettuun tutkintoon työuran kannalta.....	28
4.3. Työn vaatimukset ja koulutuksen antamat valmiudet.....	29
4.3.1. Viestintä.....	29
4.3.2. Kuvataide.....	30

4.3.3. Liiketalous.....	31
4.3.4. Degree Programme in International Business.....	32
4.3.5. Tietojenkäsittely.....	33
4.3.6. Auto- ja kuljetustekniikka.....	34
4.3.7. Degree Programme in Environmental Engineering.....	35
4.3.8. Kemianteeniikka.....	36
4.3.9. Kone- ja tuotantotekniikka.....	37
4.3.10. Paperi- ja prosessitekniikka.....	38
4.3.11. Rakennustekniikka.....	39
4.3.12. Sähkötekniikka.....	40
4.2.13. Tekstiili- ja vaatetustekniikka.....	41
4.3.14. Tietotekniikka.....	42
4.3.15. Metsätalous.....	43
5. YHTEENVETO.....	44
LIITTEET.....	49
Liite 1. Tutkintojen lukumäärä koulutusohjelmittain vuonna 2005 TAMKissa.....	49
Liite 2. Työllistymistä vaikeuttaneet tekijät koulutusohjelmittain.....	50
Liite 3. Ammatti-, tehtävä- ja virkanimikkeitä koulutusohjelmittain keväällä 2007.....	54
Liite 4. Työn arviointi koulutusohjelmittain.....	58
Liite 5. Vastaajien mielipiteitä kysyttäessä tyytyväisyyttä TAMKin opetustarjontaan.....	61
Liite 6. Vastaajien mielipiteitä kysyttäessä tyytymättömyyttä TAMKin opetustarjontaan.....	62
Liite 7. Vastaajien mielipiteitä tyytyväisyyteen/tyytymättömyyteen tutkintoa kohtaan työuran kannalta.....	63
Liite 8. Kyselylomake suomeksi ja englanniksi.....	64

# 1. JOHDANTO

## 1.1. Kyselyn tausta

Valmistuneiden työllistyminen puhuttaa jatkuvasti. Työllistymisen tutkiminen ei kuitenkaan ole yksiselitteistä; työllistyä voi varsin monella tavoin, samoin jäädä työllistymättä. On myös syytä muistaa, että työelämän ulkopuolelle jääminen saattaa olla vastavalmistuneen oma, tietoinen valinta. Nämä seikat on syytä pitää mielessä taulukoiden lukuja tulkittaessa ja johtopäätöksiä tehtäessä.

Tässä selvityksessä mukana olevat ovat suorittaneet ammattikorkeakoulututkinnon Tampereen ammattikorkeakoulussa vuonna 2005. Taulukoiden avulla on mahdollisuus tarkastella työllistymistä ja työnhakuun liittyviä tekijöitä koulutusohjelmakohtaisesti. Raportin tarkoituksena on kuvailla vastavalmistuneiden työllisyystilannetta ja selvittää miten tutkinto on hyödyttänyt työelämää. Vastavalmistuneiden työllistymisen seuranta on tarkoitus edelleen jatkaa.

Tilastojen toimittamisesta kyselylomakkeen pohjalta ovat vastanneet tutkija Jyrki Ollikainen ja tutkimusapulainen Leena Berg Tampereen yliopiston tilastotieteen yksiköstä. Selvityksen kokonaisuudesta ja taustatyöstä ovat vastanneet koordinaattorit Sanna Salonen ja Meri Kytö Tampereen ammattikorkeakoulun ura- ja rekrytointipalveluista.

Taulukossa 1 on listattu TAMKissa opiskelunsa aloittaneiden lukumääriä koulutusohjelmittain vuosina 2000 - 2003. Suurin osa tähän kyselyyn vastanneista on aloittanut opiskelunsa näinä vuosina.

Taulukko 1. TAMKissa opiskelunsa aloittaneiden lukumääriä koulutusohjelmittain vuosina 2000 - 2003

KOULUTUSALA	ALOITUSPAIKAT			
	2000	2001	2002	2003
<b>Koulutusohjelma</b>				
<b>KULTTUURIALA</b>				
Viestinnän ko (mediatuotanto)	83	101	83	99
Kuvataiteen ko	37	24	39	21
YHTEENSÄ kulttuuriala	120	125	121	120
<b>HALLINNON JA KAUPAN ALA</b>				
Liiketalouden ko (talous ja hallinto)	187	133	188	153
Degree Programme in International Business	42	46	47	43
YHTEENSÄ hallinnon ja kaupan ala	229	179	235	196
<b>LUONNONTIETEIDEN ALA</b>				
Tietojenkäsittelyn ko	123	100	128	110
YHTEENSÄ luonnontieteiden ala	123	100	128	110
<b>TEKNIIKAN JA LIIKENTEEN ALA</b>				
Auto- ja kuljetustekniikan ko	0	40	46	42
Degree Programme in Environmental Engineering	0	37	40	44
Kemiantekniikan ko	0	46	59	40
Kone- ja tuotantotekniikan ko	184	108	166	148
Paperi- ja prosessitekniikan ko	95	42	56	38
Rakennustekniikan ko	114	167	145	149
Sähkötekniikan ko	81	81	87	80
Tekstiili- ja vaatetustekniikan ko	39	36	47	40
Tietotekniikan ko	142	135	149	124
YHTEENSÄ tekniikan ja liikenteen ala	655	692	795	705
<b>LUONNONVARA- JA YMPÄRISTÖALA</b>				
Metsätalouden ko (Degree Programme in Environmental Management)	87	62	25	46
YHTEENSÄ luonnonvara- ja ympäristöala	87	62	25	46

Koulutusohjelmien nimien muuntumisen takia osa uudistuneista koulutusohjelmista on sisällytetty sulkeissa nykyisen koulutusohjelman perään samalle riville. Koulutusohjelmista valmistuneiden vastaukset tähän raporttiin on yhdistetty taulukon 2 kuvauksen mukaisesti.

Taulukko 2. Raportissa käytetyt lyhenteet koulutusohjelmista

Raportissa käytetyt lyhenteet koulutusohjelmista	
Lyhenne	Koulutusohjelma
Auto	Auto- ja kuljetustekniikka
Enve	Degree Programme in Environmental Engineering
IB	Degree Programme in International Business
Kem	Kemiantekniikka
Kone	Kone- ja tuotantotekniikka
Liko	Liiketalous (talous ja hallinto)
Metsä	Metsätalous (Degree Programme in Environmental Management)
PaPr	Paperi- ja prosessitekniikka
Rak	Rakennustekniikka
Säh	Sähkötekniikka
Taide	Kuvataide
TeVa	Tekstiili- ja vaateustekniikka
Tiko	Tietojenkäsittely
TiTe	Tietotekniikka
Viest	Viestintä (mediatuotanto)

## 1.2. Kyselyn tavoitteet

Kyselyn tavoitteena oli hankkia tietoa TAMKista kaksi vuotta sitten (kevällä 2005) valmistuneiden työmarkkinoille sijoittumisen laadusta ja tarkoituksenmukaisuudesta. Työllistymisen laatua selvitettiin kysymällä työsuhteen ja työttömyysjaksojen kestoa ja määrää, määräaikaista työsuhteita, työnantajien määrää sekä palkkaa. Työllistymisen tarkoituksenmukaisuutta kartoitettiin kysymyksillä työn ja koulutuksen vastaavuuksista, tehtävänimikkeistä ja asemasta organisaatiosta. Lisäksi kyselyssä selvitettiin vastaajien mielipiteitä ammattikorkeakoulun opetustarjonnasta.

Kyselylomake (ks. liite 8.) perustuu pitkälti yliopistojen vuosia käyttämään ura- ja työmarkkinaseurantalomakkeeseen. Lomaketta on työstetty ammattikorkeakoulukentälle sopivaksi yhteistyössä Pirkanmaan ammattikorkeakoulun kanssa. Samaa kyselypohjaa käytettiin myös selvityksessä TAMKista vuonna 2001 valmistuneiden ura- ja työmarkkinaseurannassa (Sanna Salonen 2007: Ura- ja työmarkkinaseuranta Tampereen ammattikorkeakoulusta vuonna 2001 valmistuneille. TAMKin julkaisuja, sarja B, raportteja 18. Tampere 2007).

Tutkimus toteutettiin kyselylomakkeilla touko - kesäkuussa 2007. Kohderyhmänä olivat kaikki TAMKissa vuonna 2005 ammattikorkeakoulututkinnon suorittaneet. Kyseisenä vuonna tutkintoja suoritettiin 918 (ks. koulutusohjelmakohtaiset jakaumat, liite 1). Ylemmän AMK-tutkinnon suorittaneita, joita oli kyseisenä vuonna 20, ei ole sisällytetty kyselyyn. Osoitteenluovutuskiellon tai ulkomaille muuton vuoksi kaikkia valmistuneita ei tavoitettu. Väestörekisterikeskuksen osoitetietojen päivityksen perusteella

osoitteiden käyttö oli mahdollista 878 valmistuneelle, joille kysely lähetettiin postitse. Suomenkielinen kyselylomake lähetettiin suomenkielisistä koulutusohjelmista valmistuneille (800 henkilöä) ja vastaavasti englanninkielinen kyselylomake englanninkielisistä koulutusohjelmista valmistuneille (78 henkilöä). Vastaaminen oli mahdollista myös sähköisellä lomakkeella molemmilla kielillä TAMKin www-sivuilla. Uusinta-kyselykierroksen jälkeen vastausprosentiksi muodostuu 53 % (465 henkilöä). Valtaosa vastasi paperilomakkeella, 26 % vastasi sähköisesti www-sivujen kautta.

Vastausprosentti oli suhteellisen tasainen (49 % - 57 %) eri koulutusalojen välillä. Eroja löytyy koulutusohjelmien välillä. Korkeimmat vastausprosentit löytyvät auto- ja kuljetustekniikan koulutusohjelmasta (70 %), matalimmat kuvataiteen koulutusohjelmasta (25 %) ja tekstiili- ja vaateustekniikan koulutusohjelmasta (33 %).

Tutkinnon suorittaneiden lukumäärä on suurin miesvaltaisella tekniikan ja liikenteen sekä luonnonvaran ja ympäristön koulutusaloilla. Näistä ovat poikkeuksena koulutusohjelmat tekstiili- ja vaateustekniikka, kemiantekniikka ja Environmental Engineering, joista valtaosa tutkinnon suorittaneista vuonna 2005 oli naisia. Enemmistö kulttuurialalta, yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon sekä luonnontieteiden alalta vuonna 2005 valmistuneista oli naisia. Kaikista kyselyyn vastanneista 59 % oli miehiä ja 41 % naisia.

Taulukko 3. Vastanneiden sukupuolijakauma koulutusohjelmittain

Vastanneiden sukupuolijakauma koulutusohjelmittain																
%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TiTe	Metsä	Yht.
nainen	49	75	84	68	56	0	82	82	0	7	22	7	100	8	26	41
mies	51	25	16	32	44	100	18	18	100	93	78	93	0	92	74	59
Yht.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N	41	4	88	19	45	12	22	11	57	14	55	30	4	36	27	465

Raporttia luettaessa on huomioitava tietyissä vastauksissa joidenkin koulutusohjelmien vastausten pieni lukumäärä, jolloin aineiston pienen koon perusteella ei voida tehdä yleistyksiä. Taulukoissa luvut on pyöristetty kokonaisluvuiksi. Osassa kysymyksiä on voinut valita useamman vaihtoehdon, jolloin kokonaisprosentti voi nousta yli 100 prosentin.

Tässä raportissa kyselyaineiston tuloksia käsitellään pääasiassa koulutusohjelmittain, kuten taulukossa 2 on kuvattu. Raportti etenee noudattaen kyselylomakkeen järjestystä.

## 2. TOIMINTA TUTKINNON SUORITTAMISEN JÄLKEEN

### 2.1. Koulutukseen osallistuminen

Suurin osa vastaajista on osallistunut työhön tai ammattiin liittyvään koulutukseen TAMKissa suoritettujen tutkinnon jälkeen. 44 prosenttia vastaajista on osallistunut työnantajan järjestämään tai kustantamaan koulutukseen (ks. taulukko 4). Rakennustekniikan ja auto- ja konetekniikan koulutusohjelmista valmistuneilta tämän tyyppinen kouluttautuminen on ollut runsasta.

Seitsemän prosenttia kyselyyn vastanneista on aloittanut TAMKista valmistumisen jälkeen muun opinnot toiseen tutkintoon tai tutkinnon toiselta koulutusosalta. Yleisintä tämä on ollut Environmental Engineering koulutusohjelmasta valmistuneilla.

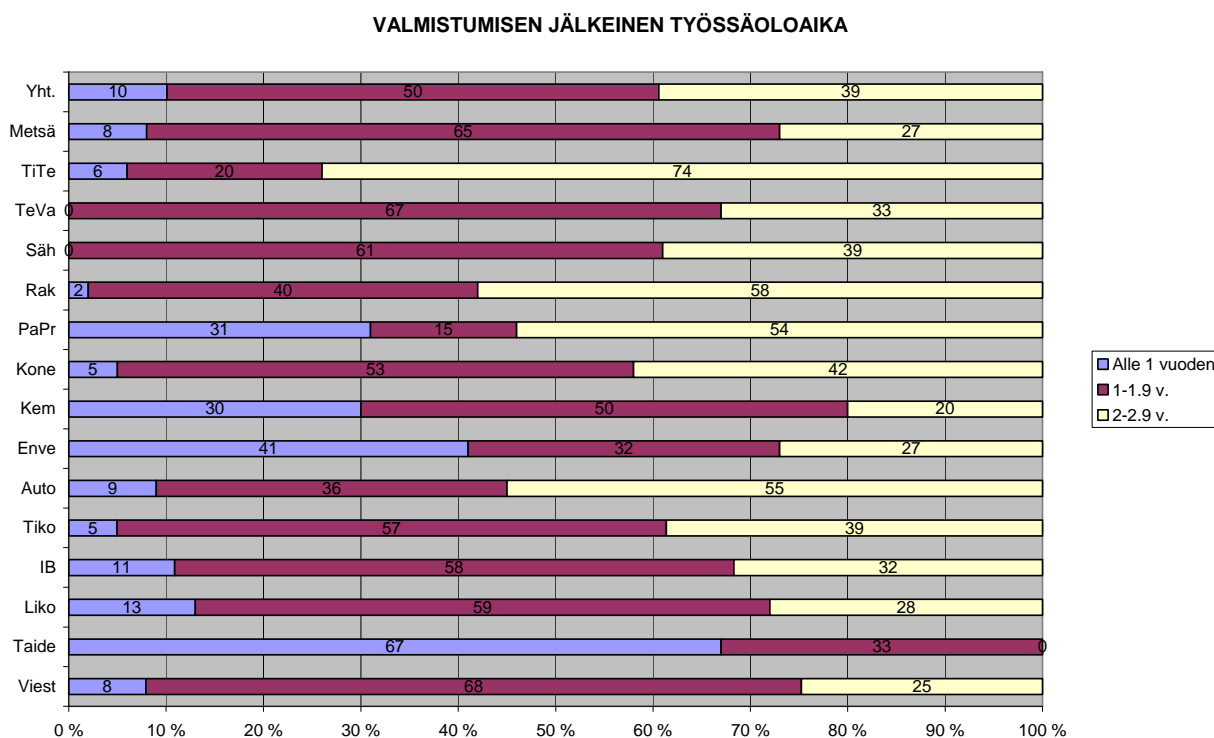
*Taulukko 4. Osallistuminen työhön tai ammattiin liittyvään täydennys- tai erikoistumiskoulutukseen valmistumisen jälkeen*

Osallistuminen työhön tai ammattiin liittyvään täydennys- tai erikoistumiskoulutukseen valmistumisen jälkeen																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TITE	Metsä	yht
Osallistunut työnantajan järjestämään tai kustantamaan koulutukseen tai kehittämishankkeisiin	22	0	35	42	42	67	20	36	49	43	70	62	0	58	32	44	
Osallistunut ammatill. erikoistumiskoulutukseen	2	0	6	5	7	25	0	0	5	7	0	7	0	11	16	6	
Osallistunut työvoimakoulutukseen	0	0	1	0	0	0	0	18	5	0	0	3	0	6	4	2	
Suorittanut opintoja ammattikorkeakoulussa/avoimessa AMK:ssa	5	0	6	0	4	0	0	9	4	0	0	0	0	0	4	3	
Suorittanut opintoja yliopistossa/avoimessa yliopistossa	10	0	8	0	9	17	15	0	4	7	4	3	0	0	0	6	
Aloittanut opinnot toiseen tutkintoon	5	25	5	16	4	17	30	0	5	7	2	0	0	8	8	7	
Suorittanut tieteellisiä jatko-opintoja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ei ole osallistunut koulutukseen	56	75	45	26	42	25	40	36	31	36	25	34	100	28	40	38	
Muu täydennyskoulutus	0	0	2	11	4	0	5	0	4	0	0	0	0	0	4	2	
<b>Yhteensä</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>108</b>	<b>100</b>	<b>113</b>	<b>150</b>	<b>110</b>	<b>100</b>	<b>107</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>110</b>	<b>100</b>	<b>111</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	
<b>LKM</b>	<b>41</b>	<b>4</b>	<b>83</b>	<b>19</b>	<b>45</b>	<b>12</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>55</b>	<b>14</b>	<b>53</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>36</b>	<b>25</b>	<b>451</b>	

## 2.2. Valmistumisen jälkeinen työssäoloaika

Kyselyyn vastanneista 39 prosenttia on ollut työssä vähintään kaksi vuotta valmistumisen jälkeen (ks. kuvio 1). Tietotekniikan koulutusohjelman vastanneista 74 prosenttia on ollut työssä vähintään kaksi vuotta. Kuvataiteen koulutusohjelman vastanneista kaikilla neljällä on työkokemusta kertynyt valmistumisen jälkeen alle kaksi vuotta.

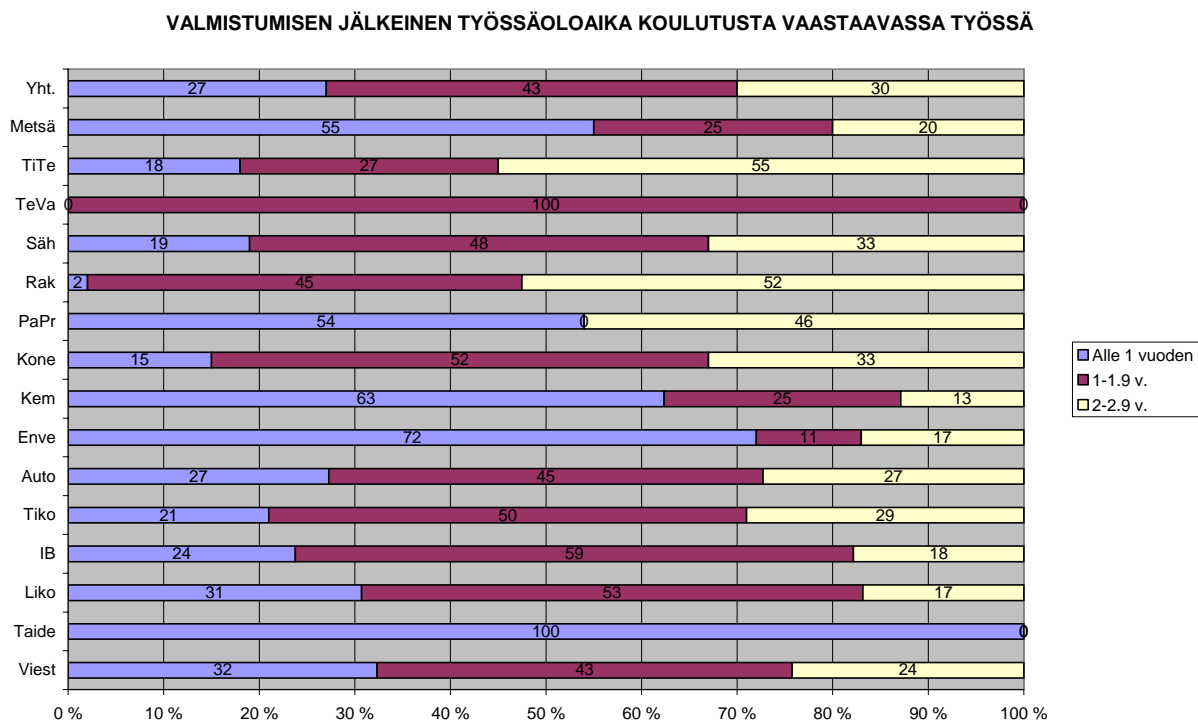
Kuvio 1. Valmistumisen jälkeinen työssäoloaika (n=446)



Kyselyyn vastanneista 30 prosenttia on ollut valmistumisen jälkeen koulutusta vastaavassa työssä vähintään kaksi vuotta (ks. kuvio 2). Eniten valmistumisen jälkeistä koulutusta vastaavaa työkokemusta on kertynyt tietojenkäsittelyn koulutusohjelmasta valmistuneille, joista 55 prosentilla on yli kaksi vuotta valmistumisen jälkeistä työkokemusta koulutusta vastaavassa työssä. Vastaava luku rakennustekniikan koulutusohjelman vastanneilla on 52 prosenttia ja paperi- ja prosessitekniikan koulutusohjelman vastanneilla on 46 prosenttia.

Environmental Engineering koulutusohjelman vastanneista 72 prosentille on valmistumisen jälkeen kertynyt koulutusta vastaavaa työkokemusta alle vuosi. Kuvataiteen koulutusohjelman vastanneista 100 prosentille on kertynyt koulutusta vastaavaa työkokemusta alle vuosi.

Kuvio 2. Valmistumisen jälkeinen työssäoloaika koulutusta vastaavassa työssä



### 2.3. Työnantajien ja työsuhteiden määrä

Työnantajien lukumäärä valmistumisen jälkeen on kyselyyn vastanneilla ollut keskimäärin 2 (ks. taulukko 5). Viestinnän koulutusohjelmasta valmistuneilla vastaajilla on ollut eniten työnantaja: jopa 13 prosenttia vastanneista ilmoitti työskennelleensä vähintään viiden eri työnantajan palveluksessa. Rakennustekniikan ja tietotekniikan koulutusohjelmien vastanneista yli 70 prosenttia on työskennellyt yhdellä ja samalla työnantajalla.

Taulukko 5. Työnantajien lukumäärä valmistumisen jälkeen

Työnantajien lukumäärä valmistumisen jälkeen																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TiTe	Metsä	yht
1	38	67	64	63	48	67	48	55	56	57	76	55	0	75	63	59	
2	30	0	20	21	43	25	29	18	32	43	16	34	33	22	15	26	
3	15	0	15	5	7	8	24	9	9	0	5	10	67	3	15	10	
4	5	33	1	5	2	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	7	2
Vähintään 5	13	0	0	5	0	0	0	0	0	4	0	2	0	0	0	0	2
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
LKM		40	3	87	19	44	12	21	11	57	14	55	29	3	36	27	458

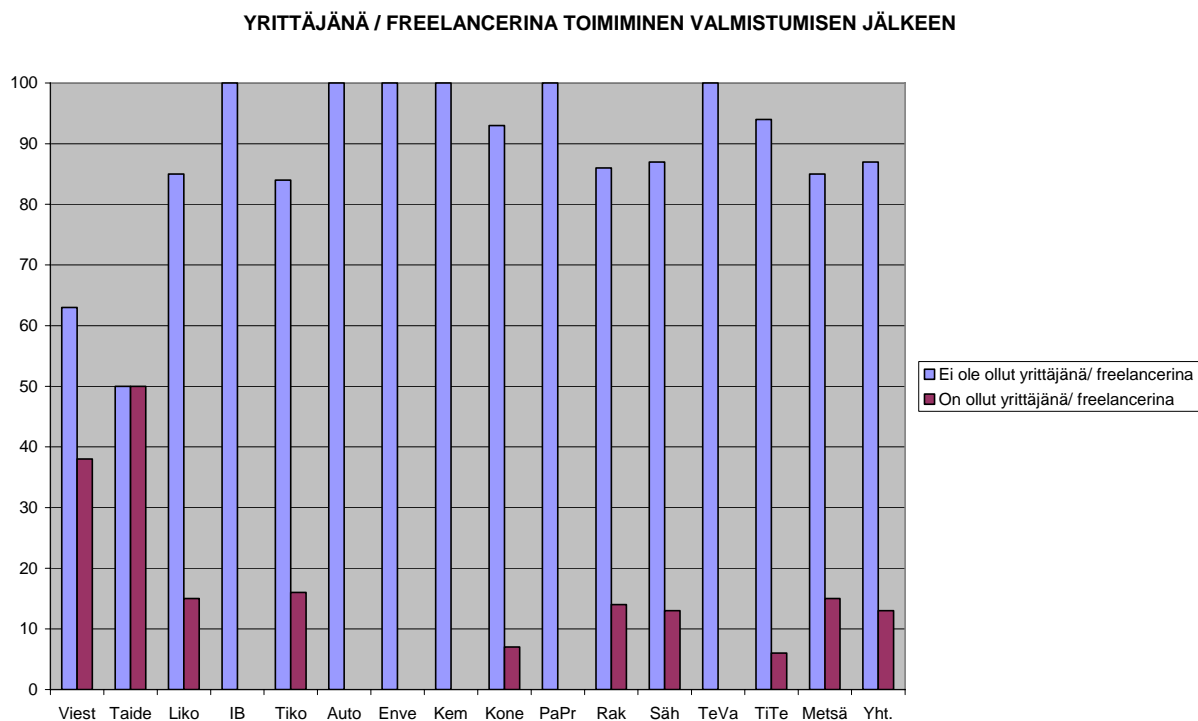
Erillisten työ- ja virkasuhteiden lukumäärä valmistumisen jälkeen on kyselyyn vastanneilla ollut keskimäärin myös 2 (ks. taulukko 6). Tarkasteltaessa työ- ja virkasuhteiden lukumäärä valmistumisen jälkeen, on työuran pysyvyys samansuuntainen kuin edellä tarkasteltu työnantajien lukumäärä valmistumisen jälkeen. Rakennustekniikan koulutusohjelmasta valmistuneista vastanneista 65 prosentilla on ollut vain yksi työ- tai virkasuhde. Vastaava luku tietojentekniikan koulutusohjelman vastanneilla on 62 prosenttia. Vähintään neljä työ- tai virkasuhdetta on kyselyyn vastanneista ollut kemiantekniikan (45 %), International Business (32 %), paperi- ja prosessitekniikan (28 %) koulutusohjelmista valmistuneilla. Myös tekstiili- ja vaatetustekniikan ja kuvataiteen koulutusohjelmista valmistuneilla on prosentuaalisesti ollut vähintään neljä työ- tai virkasuhdetta (33 %), mutta aineiston pienen koon mukaan ei voida tehdä yleistyksiä.

Taulukko 6. Erillisten työ- ja virkasuhteiden lukumäärä valmistumisen jälkeen

Erillisten työ- tai virkasuhteiden lukumäärä valmistumisen jälkeen																	
%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TiTe	Metsä	yht	
1	39	33	45	31	34	55	30	36	47	21	65	50	33	62	50	46	
2	26	33	30	31	39	18	40	9	33	36	23	21	0	29	17	29	
3	8	0	14	6	14	18	15	9	11	14	6	21	33	3	13	11	
4	5	33	6	19	7	9	5	27	2	21	2	7	0	3	17	7	
Vähintään 5	21	0	5	13	7	0	10	18	7	7	4	0	33	3	4	7	
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
LKM	38	3	86	16	44	11	20	11	57	14	52	28	3	34	24	441	

Yrittäjänä tai freelancerina on valmistumisen jälkeen toiminut yhteensä 13 prosenttia vastanneista. Suhteellisesti eniten yrittäjinä/freelancerina olivat toimineet kulttuurialan koulutusohjelmista valmistuneet (ks. kuvio 3).

Kuvio 3. Yrittäjänä / freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (n=457)



Yrittäjänä/freelancerina toimineista vastaajista 56 prosenttia on toiminut yrittäjänä tai freelancerina vähintään vuoden (ks. taulukko 7). Uusia yrittäjiä, jotka ovat toimineet yrittäjänä tai freelancerina alle vuoden on vastanneista 15 prosenttia. Tarkasteltaessa yrittäjänä/freelancerina toimimisaikaa on huomioitava aineiston pieni koko, jonka perusteella ei voida tehdä yleistyksiä.

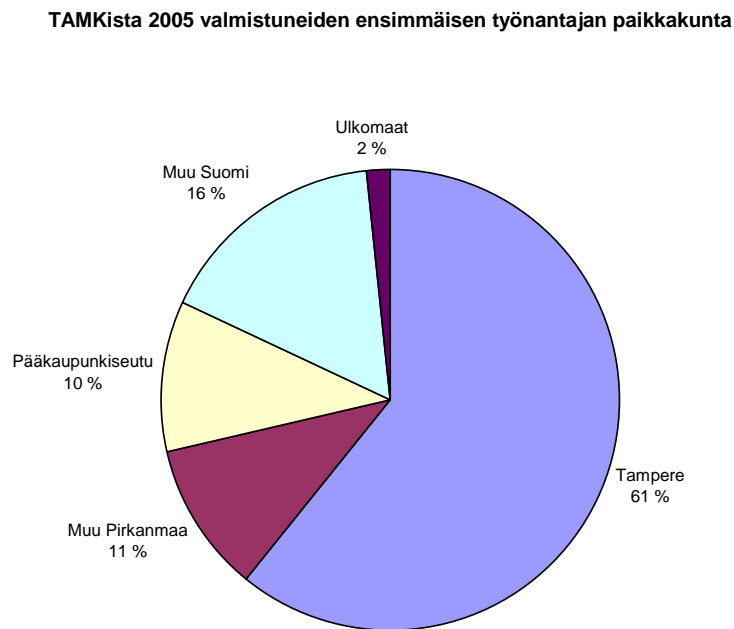
Taulukko 7. Yrittäjänä / freelancerina toimimisaika

Yrittäjänä / freelancerina toimimisaika																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TITe	Metsä	yht
Alle 1 v.	15	0	17	-	29	-	-	-	-	0	-	17	0	-	50	0	15
1-1.9 v.	54	100	58	-	71	-	-	-	-	67	-	17	100	-	0	50	56
2-2.9 v.	31	0	25	-	0	-	-	-	-	33	-	67	0	-	50	50	29
Yhteensä	100	100	100		100					100		100	100		100	100	100
LKM	13	2	12	0	7	0	0	0	0	3	0	6	3	0	2	4	52

## 2.4. Alueellinen sijoittuminen

Kyselyyn vastanneista 72 prosentilla ensimmäinen valmistumisen jälkeinen työpaikka sijaitsi Pirkanmaalla (ks. kuvio 4). Kyselyyn vastanneista 61 prosentilla työpaikka sijaitsi Tampereella ja 11 prosentilla vastaajista muualla Pirkanmaalla. Vastanneista 10 prosenttia on työllistynyt pääkaupunkiseudulle ja 16 prosenttia muualle Suomeen.

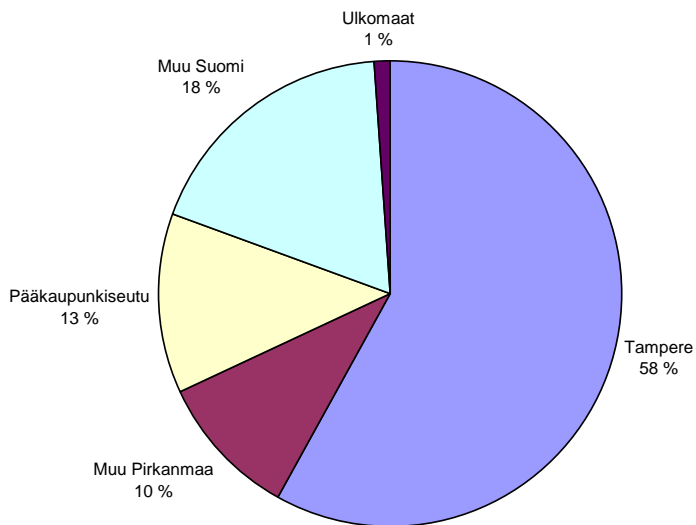
Kuvio 4. TAMKista 2005 valmistuneiden ensimmäisen työnantajan paikkakunta (n=453)



Kyselyyn vastanneista 68 prosentilla viimeisin työpaikka sijaitsi Pirkanmaalla (ks. kuvio 5). Kyselyyn vastanneista 58 prosentilla viimeisin työnantajan paikkakunta oli Tampereella ja 10 prosentilla vastaajista muualla Pirkanmaalla. Vastanneista 13 prosenttia on työllistynyt pääkaupunkiseudulle ja 18 prosenttia muualle Suomeen.

Kuvio 5. TAMKista 2005 valmistuneiden viimeisimmän työnantajan paikkakunta (n=448)

TAMKista 2005 valmistuneiden viimeisimmän työnantajan paikkakunta



## 2.5. Työttömyyskokemukset

Kyselyyn vastanneista 24 prosenttia on ollut työttömänä valmistumisensa jälkeen (ks. taulukko 8). Yleisintä työttömyys on ollut kuvataiteen koulutusohjelmassa (75 %), Environmental Engineering koulutusohjelmassa (64 %) ja tekstiili- ja vaateustekniikan koulutusohjelmassa, jonka vastaajista (75 %) tarkasteltaessa työttömänä olemista (ks. taulukko 8) ja työllistymistä vaikeuttaneita tekijöitä (ks. kuvio 6) on huomiotava, että vastausmäärät ovat osassa koulutusohjelmia pieniä, eikä aineistosta voida täten tehdä yleistyksiä.

Työttömänä olleista vastaajista 79 prosenttia oli ollut työttömänä kerran ja 84 prosenttia työttömänä olleista oli ollut työttömänä alle vuoden. Kyselyyn vastanneista naisista 31 prosenttia ja miehistä 19 prosenttia oli ollut työttömänä.

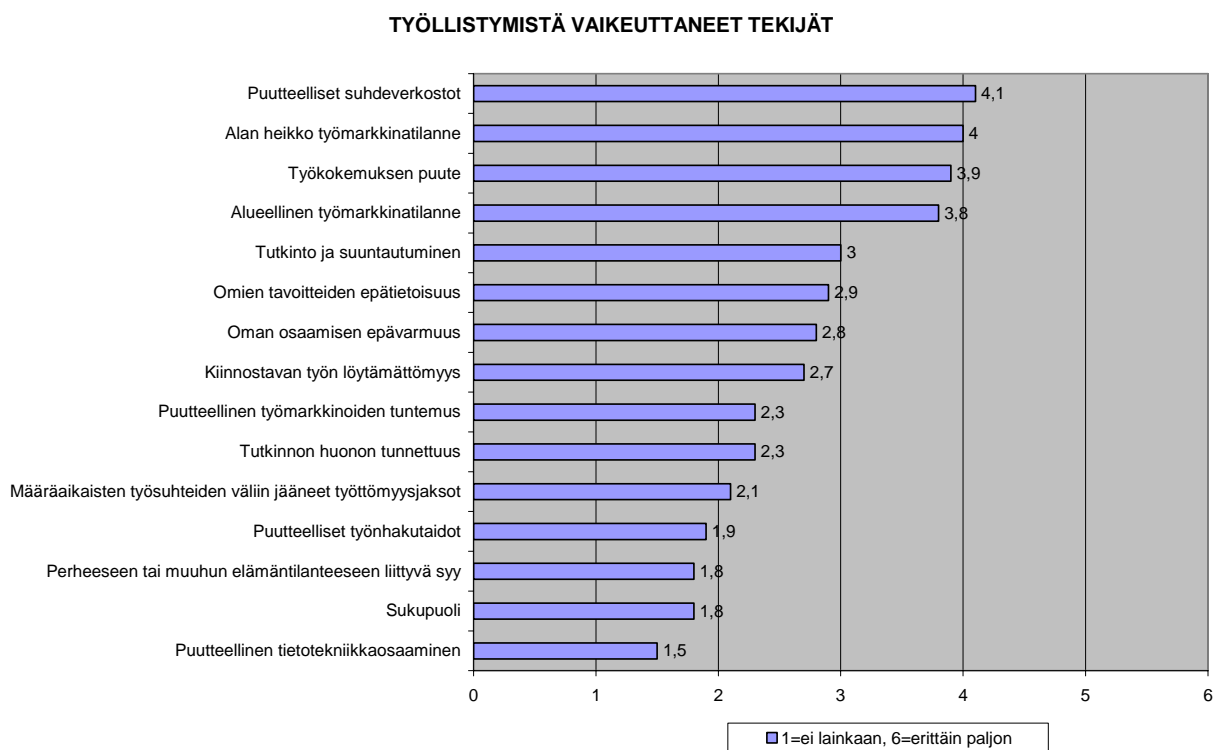
Taulukko 8. Työttömänä oleminen

Työttömänä oleminen																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Erve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TITe	Metsä	yht
Ei ole ollut työttömänä	60	25	82	63	84	100	36	64	77	71	89	77	25	89	81	76	
On ollut työttömänä	40	75	18	37	16	0	64	36	23	29	11	23	75	11	19	24	
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
LKM	40	4	87	19	45	12	22	11	57	14	55	30	4	36	27	463	

Työttömyyttä kohdanneita vastaajia pyydettiin arvioimaan, missä määrin eri tekijät ovat vaikeuttaneet työllistymistä (ks. kuvio 6). Merkittävimiksi työllistymistä vaikeuttaneiksi tekijöiksi vastaajat arvioivat puutteelliset suhdeverkostot, alan heikon työmarkkinatilanteen, työkokemuksen puutteen ja alueellisen työmarkkinatilanteen.

Vähiten työllistymistä vaikeuttaneiksi tekijöiksi vastaajat arvioivat puutteelliset työnhakutaidot, perheeseen tai muuhun elämäntilanteeseen liittyvät syyt, sukupuolen ja puutteellisen tietotekniikkaosaamisen.

Kuvio 6. Työllistymistä vaikeuttaneet tekijät (työttömyyttä kohdanneilla) (n=104)



### 3. TYÖMARKKINATILANNE KEVÄÄLLÄ 2007

#### 3.1. Työtilanne keväällä 2007

Kyselyhetkellä vastaajista 68 prosentilla oli vakinainen kokopäivätyö ja 14 prosentilla määräaikainen kokopäivätyö (ks. taulukko 9). Vakituksessa kokopäivätyössä naisista oli 57 prosenttia ja miehistä 76 prosenttia. Naiset työskentelivät lähes yhtä paljon määräaikaisessa työssä kuin miehet: naisista määräaikaisessa työsuhteessa työskenteli 16 prosenttia ja miehistä 13 prosenttia. Naisista 10 prosenttia oli perhevapaalla.

Auto- ja kuljetustekniikan koulutusohjelmista valmistuneilla oli peräti kaikilla vakituinen kokopäivätyö. Yleistä vakinainen kokopäivätyö oli myös rakennus- ja sähkötekniikan koulutusohjelmien vastaajilla, joissa vastanneista vakinainen kokopäivätyö oli noin 90 prosentilla.

Yrittäjänä/freelancerina toimivia vastaajia oli yhteensä viisi prosenttia. Yleisintä tämä oli kulttuurialalta valmistuneilla ja metsätalouden koulutusohjelmasta valmistuneilla. Perhevapaalla oli kyselyhetkellä 27 prosenttia kemiantekniikan ja 25 prosenttia (yksi henkilö) tekstiili- ja vaatetustekniikan koulutusohjelmien vastanneista.

Taulukko 9. Työmarkkinatilanne keväällä 2007 koulutusohjelmittain

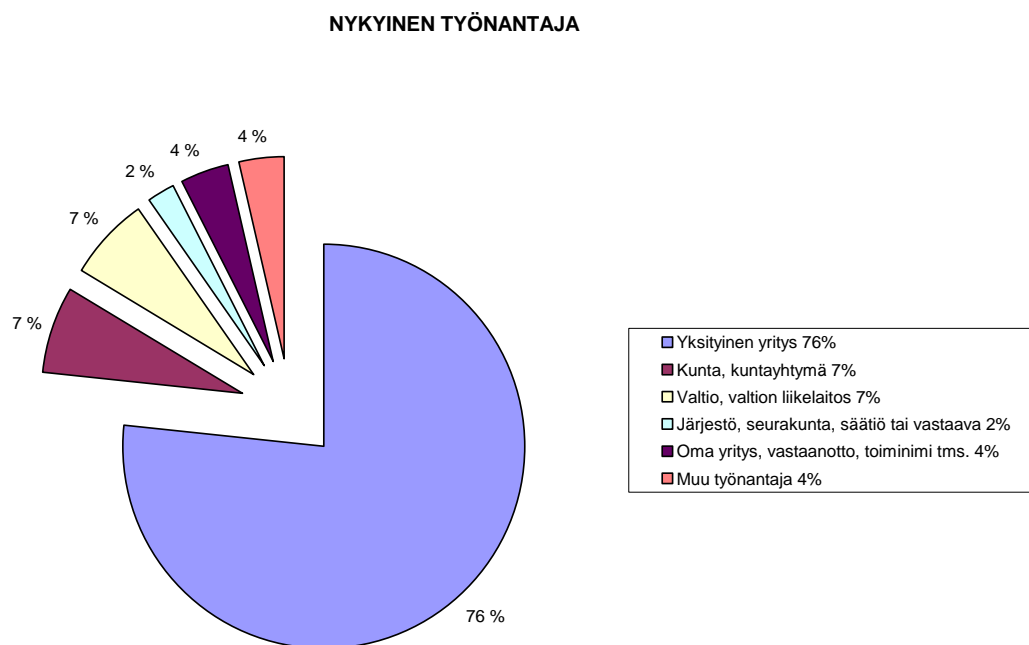
Työmarkkinatilanne keväällä 2007 koulutusohjelmittain																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TiTe	Metsä	yht
Vakituinen kokopäivätyö	38	0	62	68	66	100	41	27	86	57	91	90	50	86	52	68	
Määräaikainen kokopäivätyö	35	25	9	5	20	0	23	36	7	36	5	3	25	11	22	14	
Osa-aikatyö	3	25	7	5	2	0	5	0	2	0	0	0	0	0	0	3	
Yrittäjä (1)	15	25	7	0	5	0	0	0	2	0	4	3	0	3	11	5	
Työllistetty/työharjoittelu	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	
Työtön työnhakija	3	0	0	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Työvoimakoulutus tai vastaava	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Opiskelu (2)	0	25	3	11	0	0	9	0	2	7	0	0	0	0	7	3	
Perhevapaa (3)	5	0	9	5	7	0	0	27	0	0	0	0	25	0	7	4	
Muu tilanne	3	0	2	5	0	0	0	9	0	0	0	3	0	0	0	1	
<b>Yhteensä</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	
LKM	40	4	86	19	44	12	22	11	56	14	55	29	4	36	27	459	

- 1) Itsenäinen yrittäjä/ ammatinharjoittaja/ freelancer
- 2) Päätoiminen opiskelu (johtaa tutkintoon tai arvosanaan)
- 3) Perhevapaa (äitiys-/ isyys-/ vanhempain-/ hoitovapaa)

### 3.2. Työnantaja ja työn luonne

Kyselyyn vastanneista 76 prosenttia työskenteli yksityisellä sektorilla ja 14 prosenttia julkisella sektorilla (ks. kuvio 7). Poikkeuksellisesti muiden koulutusohjelmien vastanneista julkisella sektorilla työskenteli viestinnän koulutusohjelman vastaajista kolmannes (31 %) ja rakennustekniikan koulutusohjelman vastaajista neljännes (26 %). Samoin keskiarvosta (2 %) poiketen järjestön, seurakunnan tai säätiön palveluksessa työskentelivät Environmental Engineering koulutusohjelmasta vastanneista 11 prosenttia, metsätalouden ja kemiantekniikan koulutusohjelmasta vastanneista 7 prosenttia.

Kuvio 7. Nykyinen työnantaja (n=452)



Vastanneista 22 prosenttia työskenteli hallinto-, suunnittelu- tai kehitystehtävissä (ks. taulukko 10). Yleisimmin näissä tehtävissä toimivat tietotekniikan (44 %), sähkötekniikan (41 %) ja kone- ja tuotantotekniikan (41 %) koulutusohjelmien vastanneet. Vastanneista 17 prosenttia toimi johto- ja esimiestehtävissä ja 11 prosenttia toimisto- ja esikuntatehtävissä.

Liiketalouden koulutusohjelman vastaajista 20 prosenttia oli sijoittunut markkinointiin ja myyntiin, kun taas International Business koulutusohjelman vastaava luku oli 41 prosenttia. Opetuksen, koulutuksen ja kasvatuksen parissa työskentelivät eniten viestinnän (13 %), metsätalouden (11 %) ja kuvataiteen koulutusohjelmien vastaajat. Tutkimustyötä tehtiin eniten kemiantekniikan (18 %) ja Environmental Engineering (17 %) koulutusohjelmien vastaajien keskuudessa.

Kyselylomakkeessa kerättiin myös vastaajien ammatti-, tehtävä- ja virkanimikkeitä (ks. liite 3.)

Taulukko 10. Työn luonne

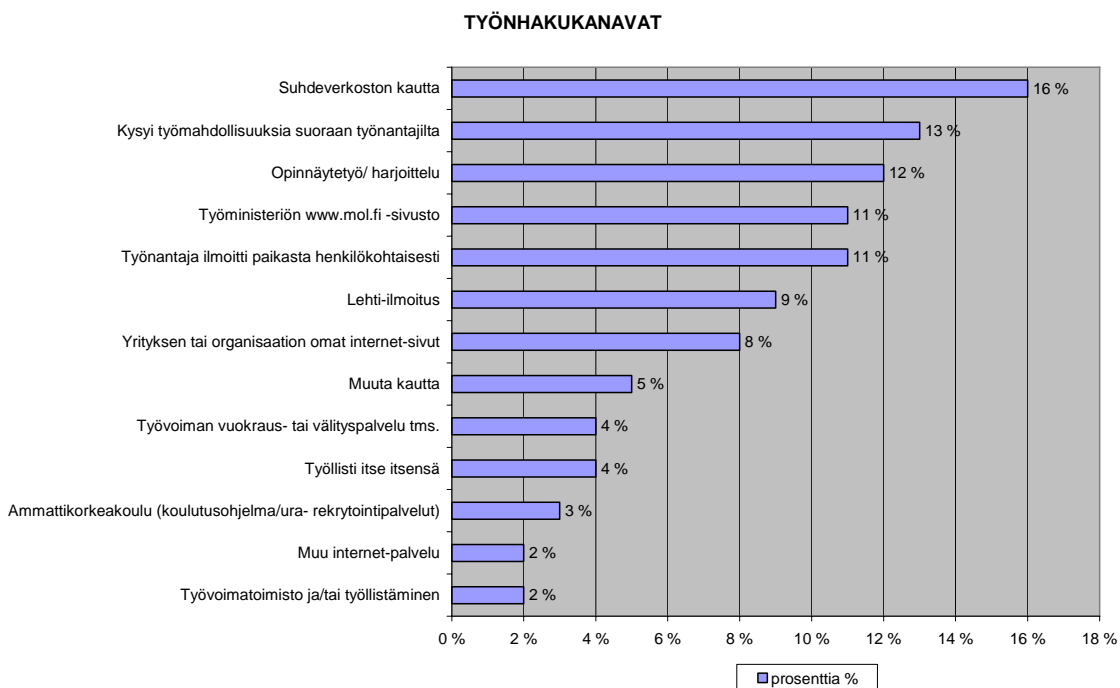
Työn luonne																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TITe	Metsä	yht
Viestintä- ja mediatyö	30	0	4	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Opetus, koulutus tai kasvat	13	25	1	0	7	0	6	0	2	0	2	4	0	0	11	4	
Hallinto-, suunnittelu- tai kehitystehtävät	13	0	13	6	29	18	11	0	41	8	25	41	33	44	0	22	
Tuotantotehtävät	8	25	1	6	10	18	6	27	7	15	8	15	33	8	7	8	
Muu työ	10	0	10	0	20	0	11	9	5	8	6	19	0	17	15	10	
Asiakastyö/ potilastyö	5	25	7	12	7	27	0	0	0	0	6	4	33	3	11	6	
Markkinointi ja myynti	8	0	20	41	2	0	6	9	4	8	2	4	0	0	11	9	
Toimisto- ja esikuntatehtävät	5	25	35	35	5	0	11	9	4	0	2	0	0	6	4	11	
Taiteellinen työ	8	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	4	0	0	0	1	
Konsultointi	3	0	1	0	10	0	33	9	5	8	6	0	0	8	4	5	
Johto- ja esimiestehtävät	0	0	7	0	5	36	0	18	30	46	44	11	0	6	30	17	
Tutkimus	0	0	0	0	0	0	17	18	2	8	0	0	0	8	7	3	
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
LKM	40	4	84	17	41	11	18	11	56	13	52	27	3	36	27	440	

### 3.3. Työnhakukanavat

Tieto nykyisestä työpaikasta oli yleisimmin löytynyt suhdeverkoston kautta (16 %) (ks. kuvio 8).

Seuraavaksi merkittävimmät hakukanavat olivat oma yhteydenotto työnantajaan (13 %), opinnäytetyö tai harjoittelu (12 %) ja työministeriön verkkosivusto sekä työnantajan henkilökohtainen ilmoitus (11 %).

Kuvio 8. Työnhakukanavat (n=447)



### 3.4. Palkka

Kolmannes (32 %) kaikista kyselyyn vastanneista ansaitsi 2000 – 2499 euroa kuukaudessa (ks. taulukko 11). 28 prosenttia kaikista kyselyyn vastanneista ansaitsi 2500 – 2999 euroa kuukaudessa (ks. taulukko 11). Vastaajien sijoittuminen eri palkkaluokkiin vaihteli huomattavasti koulutusaloittain ja koulutusohjelmittain. Tarkasteltaessa taulukkoa 11 ja kuviota 9 on huomattava, että sukupuolten vastaukset eivät jakaannu tasaisesti koulutusohjelmittain.

Vastausten mukaan korkeimmat tulot olivat rakennustekniikan koulutusohjelman valmistuneilla (keskiarvo 2936 €) ja matalimmat tulot kuvataiteen koulutusohjelmasta valmistuneilla (keskiarvo 1250 €). Alle 2000 euroa ansaitsevia oli kuvataiteen koulutusohjelman vastaajista molemmat, Environmental Engineering koulutusohjelman vastaajista 64 prosenttia, liiketalouden koulutusohjelmasta vastanneista 44 prosenttia, kemiantekniikan koulutusohjelmasta sekä viestinnän koulutusohjelmasta vastanneista 43 prosenttia.

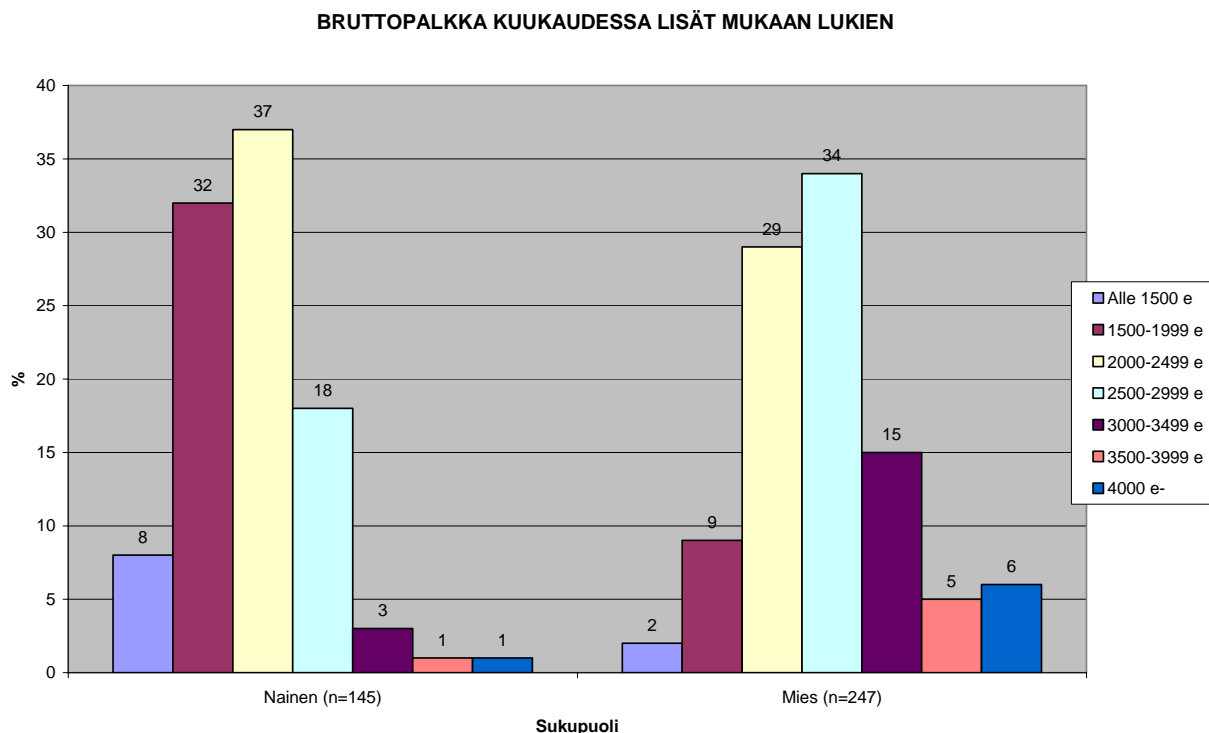
Osa vastanneista ei ilmoittanut bruttopalkkaansa kuukaudessa vedoten freelancerin tai yrittäjän statukseen, jolloin kuukausipalkan keskimääräinen laskeminen on hankalaa.

Taulukko 11. Bruttopalkka kuukaudessa kokopäivätoisissa olevilla säännölliset lisät mukaan lukien

Bruttopalkka kuukaudessa kokopäivätoisissa olevilla säännölliset lisät mukaan lukien																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TiTe	Metsä	yht
Alle 1500 €	6	50	8	0	3	0	14	14	0	0	0	0	0	0	3	9	4
1500-1999 €	37	50	36	8	18	0	50	29	4	8	2	0	33	11	14		17
2000-2499 €	29	0	30	58	33	70	21	43	29	23	33	32	67	28	32		32
2500-2999 €	20	0	21	8	33	10	14	14	25	23	31	57	0	47	32		28
3000-3499 €	9	0	2	17	10	10	0	0	25	23	13	7	0	8	14		11
3500-3999 €	0	0	0	8	5	10	0	0	6	8	10	0	0	3	0		4
4000 € -	0	0	3	0	0	0	0	0	12	15	12	4	0	0	0		4
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		100
LKM	35	2	66	12	40	10	14	7	52	13	52	28	3	36	22		392
Keskiarvo	2097	1250	2102	2470	2404	2520	1944	2013	2903	2962	2936	2690	1945	2449	2303		2 472 €

Naisten keskimääräinen palkka on 2112 euroa kuukaudessa, kun vastaavasti miehet ansaitsevat keskimäärin 2683 euroa kuukaudessa. 41 prosenttia naisista ansaitsee alle 2000 euroa kuukaudessa (ks. kuvio 9). Vastaava prosentti miehillä on 11. Miehistä 26 prosenttia ansaitsee yli 3000 euroa kuukaudessa. Vastaava prosentti naisilla on 5.

Kuvio 9. Bruttopalkka kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien sukupuolen mukaan (n=392)



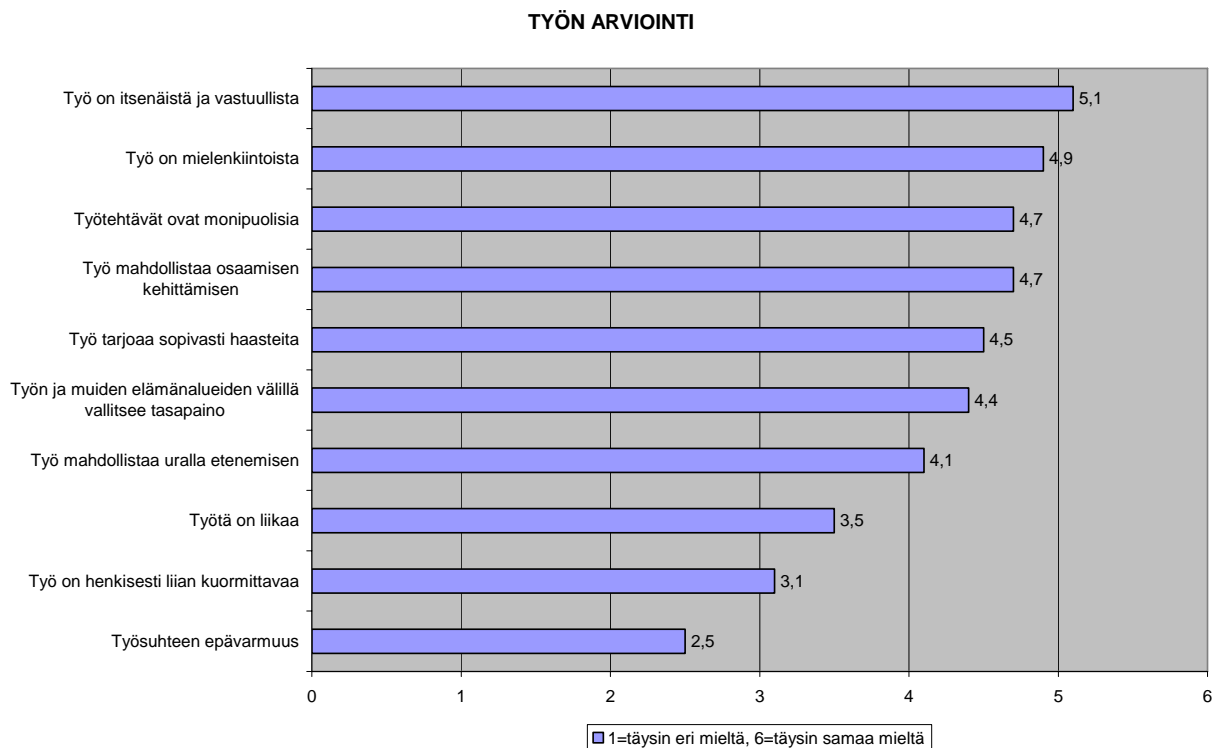
Kyselylomakkeessa kartoitettiin myös tutkinnon suorittaneiden mielipidettä, miten he kokivat palkan vastaavan työtehtäviään ja vaatimustasoa sekä palkan ja koulutuksen vastaavuutta. Puolet (48 %) vastanneista koki, että palkka on sopusoinnussa tehtävien kanssa ja 45 prosenttia vastanneista arvioi palkan olevan sopusoinnussa koulutuksen kanssa.

Auto- ja kuljetustekniikan koulutusohjelman vastanneista 67 prosenttia arvioi palkan olevan liian pieni tehtäviin nähden. Kuvataiteen koulutusohjelman vastanneista kaikki, kemiantekniikan koulutusohjelman vastanneista 91 prosenttia ja liiketalouden koulutusohjelman vastanneista 72 prosenttia koki palkan olevan liian pieni koulutukseen nähden.

### 3.5. Työn arviointi

Kyselylomakkeessa pyydettiin vastaajia arvioimaan omaa työtään erilaisten tekijöiden perusteella. Merkittävimmiksi tekijöiksi vastaajat arvioivat työn itsenäisyyden ja vastuullisuuden, työn mielenkiintoisuuden ja työtehtävien monipuolisuuden (ks. kuvio 10). Vähäisimmiksi tekijöiksi vastaajat arvioivat työn henkisen kuormittavuuden ja työsuhteen epävarmuuden. Koulutusohjelmakohtaiset taulukot työn arvioinnista ovat luettavissa liitteessä 4.

Kuvio 10. Työn arviointi (n=454)



### 3.6. Määräaikaiset työ- tai virkasuhteet

Vastanneista 14 prosenttia työskenteli määräaikaisessa kokopäivätyössä kyselyhetkellä. Tarkasteltaessa työ- tai virkasuhteen määräaikaisuuden perusteita on huomioitava pieni vastausmäärä, jonka perusteella aineistosta ei voida tehdä yleistyksiä. Sijaisuus (28 %) ja tehtävän vakainaistamattomuus (28 %) olivat tärkeimmät perusteet (28 %) työ- tai virkasuhteen määräaikaisuuteen (ks. taulukko 12). Vastanneista 15 prosentilla työn luonne oli perusteena määräaikaisuuteen. Määräaikaisessa työsuhteessa olevista vastaajista 93 prosentilla työsuhde oli solmittu alle kahdeksi vuodeksi. Vastaajista 57 prosentilla työsuhteeseen oli solmittu alle vuodeksi. Vastaajista 60 prosentilla nykyistä määräaikaista työ- tai virkasuhdetta edelsi määräaikainen työsuhde saman työnantajan palveluksessa.

Taulukko 12. Tärkein peruste työ- tai virkasuhteen määräaikaisuuteen yleisyysjärjestyksessä

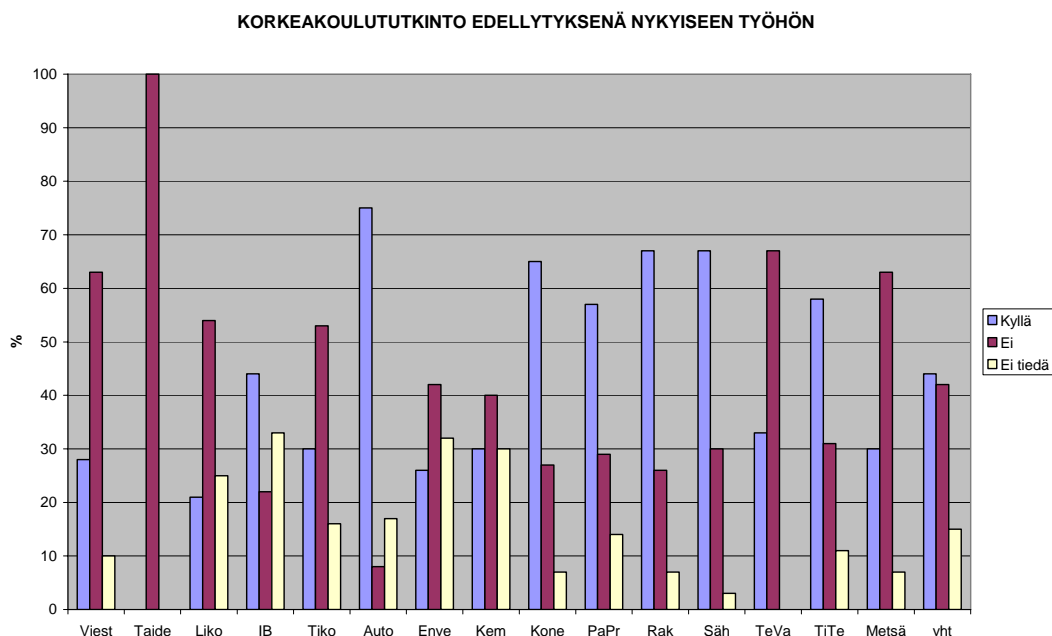
Tärkein peruste työ- tai virkasuhteen määräaikaisuuteen yleisyysjärjestyksessä																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TiTe	Metsä	yht
Sijaisuus	44	0	23	33	44	-	50	20	0	0	67	0	100	100	43	28	
Tehtävää ei ole haluttu vakinaistaa	13	100	38	33	22	-	0	60	20	20	0	0	0	0	14	28	
Muu peruste	19	0	23	0	22	-	25	0	20	40	0	0	0	0	14	15	
Työn luonne (esim. projekti- tai kausiluontoisuus)	13	0	15	33	0	-	0	0	40	20	0	100	0	0	14	15	
Työ on määräaikainen omasta aloitteesta	6	0	0	0	11	-	0	20	20	20	0	0	0	0	14	5	
Ei tiedä työnsä määräaikaisuuden perustetta	6	0	0	0	0	-	13	0	0	0	33	0	0	0	0	5	
Avoimen viran/ toimen hoito	0	0	0	0	0	-	13	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
Yhteensä	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
LKM	16	1	13	3	9	0	8	5	5	5	3	1	1	4	7	81	

### 3.7. Työn ja koulutuksen vastaavuus

Vastanneista 60 prosenttia vastasi korkeakoulututkinnon olleen edellytyksenä nykyiseen työhön. Useimmin korkeakoulututkinto on ollut edellytyksenä tekniikan ja liikenteen koulutusalailla. Auto ja kuljetustekniikan koulutusohjelman vastaajista 75 prosentilla, rakennustekniikan ja sähkötekniikan koulutusohjelman vastaajista 67 prosentilla ja paperi- ja prosessitekniikan koulutusohjelman vastaajista 57 prosentilla korkeakoulututkinto oli edellytyksenä nykyiseen työhön (ks. kuvio 11).

Kuvataiteen koulutusohjelman vastaajista kenelläkään, tekstiili- ja vaatetustekniikan koulutusohjelmasta 67 prosentilla, metsätalouden ja viestinnän koulutusohjelmien vastaajista 63 prosentilla korkeakoulututkinto ei ollut edellytyksenä nykyiseen työhön.

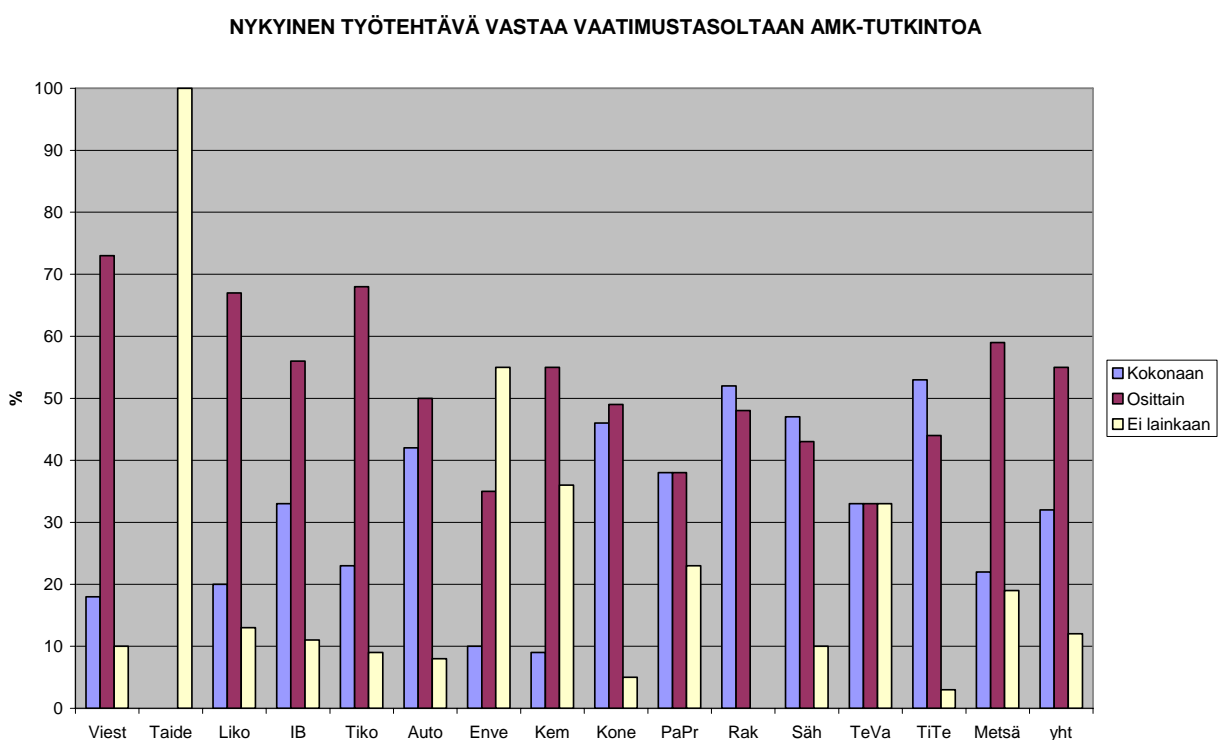
Kuvio 11. Korkeakoulututkinto oli edellytyksenä nykyiseen työhön (n=450)



Kaikista vastanneista 32 prosentilla nykyinen työtehtävä vastaa vaatimustasoltaan ammattikorkeakoulututkintoa ja koulutusala. Vastaajista 55 prosentilla työtehtävät vastaavat vaatimustasoltaan osittain ammattikorkeakoulututkintoa ja koulutusala.

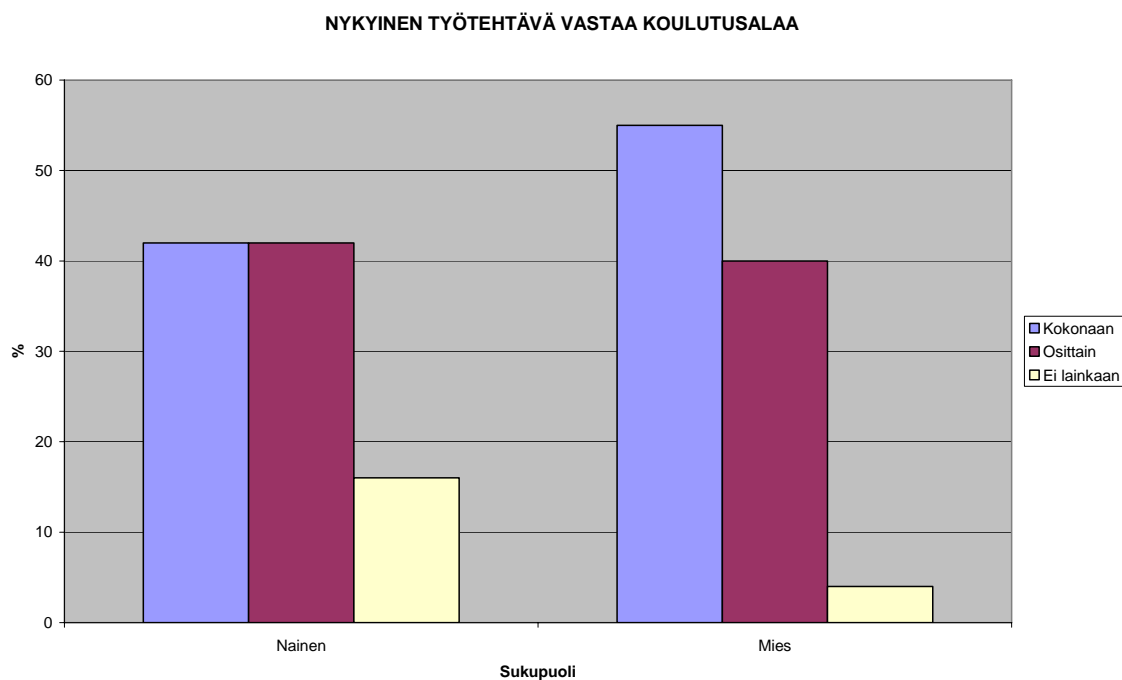
Useimmiten työtehtävä vastaa tutkintoa ja koulutusala tietotekniikan (53 %) ja rakennustekniikan (52 %) koulutusohjelmien vastaajilla (ks. kuvio 12). Kuvataiteen koulutusohjelman vastaajista kaikki ja Environmental Engineering koulutusohjelman vastaajista 55 prosenttia ovat työtehtävissä, jotka eivät vastaa lainkaan tutkintoa ja koulutusala.

Kuvio 12. Nykyinen työtehtävä vastaa vaatimustasoltaan ammattikorkeakoulututkintoa (n=454)



Miehistä 55 prosenttia ja naisista 42 prosenttia työskenteli tutkimushetkellä koulutusala kokonaan vastaavissa tehtävissä (ks. kuvio 13). Naisista 16 prosenttia työskenteli tehtävissä, jotka eivät vastanneet lainkaan koulutusala.

Kuvio 13. Nykyinen työtehtävä vastaa koulutusalaan sukupuolittain (n=453)



Noin neljännes (23 %) kyselyyn vastanneista arvioi työn mielenkiintoisuuden syyksi työn vastaanottamiseen, vaikka työ ei vastannut koulutusalaan tai -tasoa (ks. taulukko 13). Vastaajista 34 prosenttia on ottanut vastaan koulutusalaan tai -tasoa vastaamattoman työn, koska ei ole saanut omaa koulutustasoaan/-alaansa vastaavaa työtä. Vastanneista 10 prosentilla muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin. Vastanneista 10 prosentilla vastaanotetun työn palkka ja/tai työehdot ovat paremmat kuin omalla koulutusallalla tai -tasolla.

Taulukko 13. Tärkein syy työn vastaanottamiseen, kun se ei vastannut koulutusalaan tai -tasoa

Tärkein syy työn vastaanottamiseen, kun se ei vastannut koulutusalaan tai -tasoa																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TITE	Metsä	yht
Ei ole saanut koulutustasoaan/-alaansa vastaavaa työtä	48	50	26	36	32	75	43	50	27	86	6	18	67	7	60	34	
Työ on muuten mielenkiintoisempaa	17	25	30	45	32	0	7	25	18	0	17	27	33	29	7	23	
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	9	25	4	9	12	0	21	0	14	14	22	9	0	21	0	10	
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	4	0	8	0	12	0	7	0	18	0	39	9	0	7	13	10	
Ei ole halunnut toimia koulutustaan vastaavissa töissä	0	0	8	9	4	0	7	0	9	0	11	9	0	14	7	6	
Muu syy	22	0	25	0	8	25	14	25	14	0	6	27	0	21	13	16	
<b>Yhteensä</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	
<b>LKM</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>53</b>	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>232</b>	

## 4. OPINNOT JA TYÖELÄMÄ

### 4.1. Tyytyväisyys TAMKin opetustarjontaan

Vastaajia pyydettiin arvioimaan asteikolla 1–6 (1 = erittäin tyytymätön, 6 = erittäin tyytyväinen), miten tyytyväisiä he olivat TAMKissa annettuun opetustarjontaan. 41 prosenttia vastaajista oli opetustarjontaan varsin tyytyväisiä (vastaukset asteikolla 5–6) ja 6 prosenttia vastaajista oli opetustarjontaan varsin tyytymättömiä (vastaukset asteikolla 1–2) (ks. taulukko 14). Kaikkien vastausten keskiarvo oli 4.

Tyytyväisimpiä TAMKin opetustarjontaan olivat tekstiili- ja vaatetustekniikan koulutusohjelmasta valmistuneet (75 % varsin tyytyväisiä), rakennustekniikan koulutusohjelmasta valmistuneet (67 % varsin tyytyväisiä) ja kemiantekniikan koulutusohjelmasta valmistuneet (64 % varsin tyytyväisiä). Tyytymättömiä opetustarjontaan olivat auto- ja kuljetustekniikan koulutusohjelmasta valmistuneet (25 % varsin tyytymättömiä), Environmental Engineering koulutusohjelmasta valmistuneet (19 % varsin tyytymättömiä) ja sähkötekniikan koulutusohjelmasta valmistuneet (16 % varsin tyytymättömiä).

Taulukko 14. Tyytyväisyys TAMKissa annettuun opetustarjontaan

Tyytyväisyys Tampereen ammattikorkeakoulussa annettuun opetustarjontaan																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Erve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TITe	Metsä	yht
Erittäin tyytymätön		3	0	0	0	0	0	5	0	4	0	0	3	0	0	0	1
2		5	0	2	0	5	25	14	0	4	7	0	13	0	3	7	5
3		15	25	8	5	18	17	23	0	18	14	7	3	0	11	7	12
4		50	50	48	42	50	58	36	36	40	43	26	40	25	50	30	42
5		25	25	33	47	20	0	23	64	29	29	56	37	50	31	44	34
Erittäin tyytyväinen		3	0	9	5	7	0	0	0	5	7	11	3	25	6	11	7
Yhteensä		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
LKM		40	4	86	19	44	12	22	11	55	14	54	30	4	36	27	458

Kyselylomakkeessa vastaajia pyydettiin myös kertomaan, mihin he ovat TAMKin opetustarjonnassa erityisen tyytyväisiä tai tyytymättömiä. Yleisimmin tyytyväisiä mainintoja keräsi koulutuksen ja kurssitarjonnan monipuolisuus, opetuksen käytännönläheisyys, hyvä ilmapiiri ja kirjaston palvelut. Opetuksen tasoa ja opettajien taitoja koskevat mielipiteet vaihtelivat vahvasti: osa vastaajista oli opetuksen tasoon ja opetukseen tyytyväisiä, osa tyytymättömiä. Vastaajien mielipiteitä tyytyväisyydestä TAMKin opetustarjontaan on koottu liitteessä 5.

Tyytymättömyyden syinä mainittiin kurssien toisistaan poikkeavat laatu-/vaatimustasot. Jotkut kokivat osan kursseista liian yleistasoiksi. Tyytymättömyys henkilökohtaiseen ohjaukseen ilmaistiin eri asioissa: osa vastaajista toivoi lisää ohjausta harjoitteluun tai harjoittelupaikan löytymiseen, osa opintojen

suunnitteluun ja osa työelämävalmiuksiin. Opintoihin haluttiin myös lisää kannustusta ja vaativuutta. Vastaajien mielipiteitä tyytymättömyydestä TAMK:n opetustarjontaan on koottu liitteessä 6.

#### 4.2. Tyytyväisyys TAMKissa suoritettuun tutkintoon työuran kannalta

Vastaajia pyydettiin arvioimaan asteikolla 1–6 (1 = erittäin tyytymätön, 6 = erittäin tyytyväinen), miten tyytyväisiä he olivat TAMKissa suoritettuun tutkintoon työuran kannalta. 45 prosenttia vastaajista oli varsin tyytyväisiä (vastaukset asteikolla 5–6) tutkintoonsa työuransa kannalta (ks. taulukko 15). Varsin tyytymättömiä (vastaukset asteikolla 1–2) oli 7 prosenttia vastaajista. Kaikkien vastausten keskiarvo oli 4.

Tyytyväisimpiä TAMKissa suoritettuun tutkintoon työuran kannalta olivat rakennustekniikan koulutusohjelmasta valmistuneet (77 % varsin tyytyväisiä), kemiantekniikan koulutusohjelmasta valmistuneet (64 % varsin tyytyväisiä) ja International Business koulutusohjelmasta valmistuneet (58 % varsin tyytyväisiä). Tyytymättömiä olivat metsätalouden koulutusohjelmasta valmistuneet ja Environmental Engineering koulutusohjelmista valmistuneet, joissa molemmissa ryhmissä 27 % oli varsin tyytymättömiä.

Taulukko 15. Tyytyväisyys TAMKissa suoritettuun tutkintoon työuran kannalta

Tyytyväisyys ammattikorkeakoulussa suoritettuun tutkintoon työuran kannalta																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TITe	Metsä	yht
Erittäin tyytymätön	5	0	1	0	2	0	5	0	4	8	0	3	0	3	4	2	
2	5	0	4	0	4	8	23	0	5	0	2	3	0	3	22	5	
3	15	0	14	0	20	17	9	0	5	15	6	0	0	8	11	10	
4	43	50	40	42	38	58	41	36	34	31	15	47	50	42	37	37	
5	23	50	31	47	22	17	23	55	36	38	46	27	50	36	15	32	
Erittäin tyytyväinen	10	0	10	11	13	0	0	9	16	8	31	20	0	8	11	13	
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
LKM	40	4	84	19	45	12	22	11	56	13	54	30	4	36	27	457	

Lisäksi vastaajilta pyydettiin perustelemaan tyytyväisyytensä ja tyytymättömyytensä tutkintoa kohtaan työuran kannalta. Perusteluissa nousi pitkälti esiin samoja asioita kuin edellä tarkasteltiin tyytyväisyyttä TAMK:n opetustarjontaan. Vastaajat olivat yleisimmin tyytyväisiä tutkintoon TAMK:n arvostukseen työnantajien keskuudessa. Lisäksi suoritettu tutkinto koettiin olleen edellytyksenä työsuhteeseen ja tutkinnon antamia monipuolisia perustietoja ja -taitoja arvostettiin. Vastaajien mielipiteitä tyytyväisyyteen ja tyytymättömyyteen TAMKissa suoritettuun tutkintoon työuran kannalta on koottu liitteessä 7.

### 4.3. Työn vaatimukset ja koulutuksen antamat valmiudet

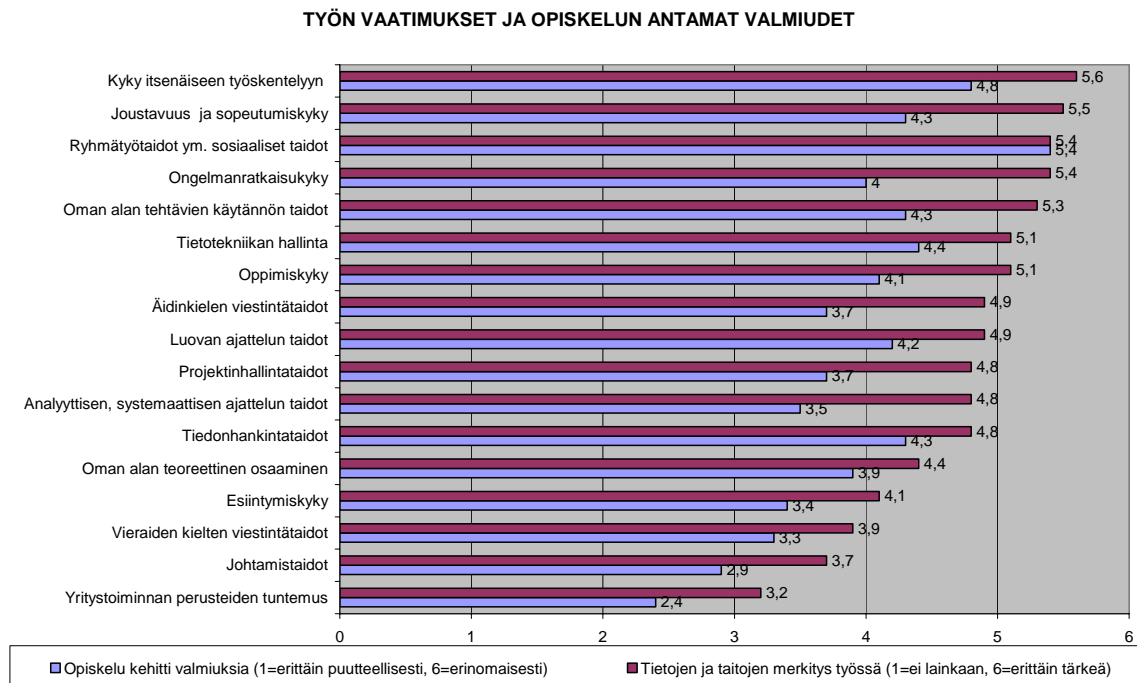
#### 4.3.1. Viestintä

Vastaajia pyydettiin arvioimaan asteikolla 1 – 6 (1 = ei lainkaan tärkeä, 6 = erittäin tärkeä), minkälainen merkitys tiedoilla ja taidoilla on nykyisessä työssä. Viestinnän koulutusohjelman vastaajat arvioivat tarvitsevansa työtehtävissään eniten kykyä itsenäiseen työskentelyyn, joustavuutta ja sopeutumiskykyä ja ryhmätöitä ym. sosiaalisia taitoja (ks. kuvio 14). Myös ongelmaratkaisukyky, oman alan tehtävien käytännön taidot ja tietotekniikan hallinta koettiin tärkeiksi. Vähiten vastaajat arvioivat tarvitsevansa yritystoiminnan perusteiden tuntemusta, johtamistaitoa ja vieraiden kielten viestintätaitoja.

Viestinnän koulutusohjelman vastaajat arvioivat, että koulutus kehitti parhaiten ryhmätöitä ja sosiaalisten taitojen oppimista, kykyä itsenäiseen työskentelyyn sekä tietotekniikan hallintaa. Vähiten vastaajat arvioivat opiskelun kehittäneen yritystoiminnan perusteiden tuntemusta, johtamistaitoja ja vieraiden kielten viestintätaitoja, vaikkakin yritystoiminnan perusteiden tuntemusta ja vieraiden kielten viestintätaitoja ei arvioitu tärkeiksi työssä tarvittaviksi valmiuksiksi.

Suurin ero (1,4) keskiarvojen ”merkitys työssä” ja ”korkeakouluopiskelu kehitti valmiuksia” välillä on ongelmaratkaisukyvyn kohdalla. Seuraavaksi suurin ero (1,3) on analyyttisen, systemaattisen ajattelun taitojen kohdalla. Parhaiten työn vaatimukset ja koulutuksen antamat valmiudet kohtasivat ryhmätöitä ym. sosiaalisia taitoja.

Kuvio 14. Työn vaatimukset ja opiskelun antamat valmiudet: Viestintä (n=37)



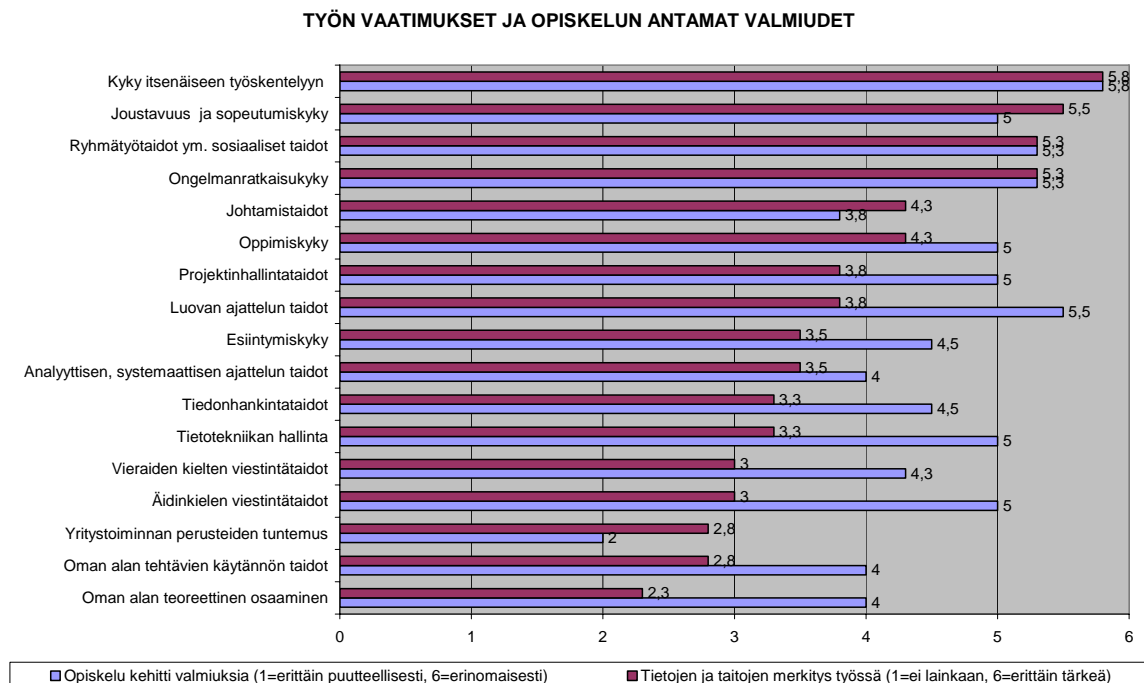
### 4.3.2. Kuvataide

Kuvataiteen koulutusohjelmasta kyselyyn vastasi neljä valmistunutta. Tilastoa tarkasteltaessa tulee huomioida aineiston vähäinen määrä ja se, että vastaajat ovat olleet valmistumisen jälkeen koulutusta vastaavassa työssä alle vuoden (vrt. kuvio 2). Vastaajat arvioivat tarvitsevansa työssään eniten kykyä itsenäiseen työskentelyyn ja joustavuutta ja sopeutumiskykyä (ks. kuvio 15). Seuraavaksi tärkeimmiksi taidoiksi vastaajat arvioivat ryhmätyötaitot ym. sosiaaliset taidot sekä ongelmaratkaisukyvyt. Vähiten he arvioivat tarvitsevansa työssään oman alansa teoreettista osaamista, oman alan tehtävien taitoja sekä yritystoiminnan perusteiden tuntemusta.

Parhaat valmiudet koulutus on vastaajien mielestä antanut itsenäiseen työskentelyyn ja luovan ajattelun taitoihin Puutteellisimmin opiskelu kehitti vastaajien mielestä yritystoiminnan perusteiden tuntemusta ja johtamistaitoja, vaikkakin näitä taitoja ei arvioitu tärkeiksi työssä tarvittaviksi valmiuksiksi.

Suurin ero (2) keskiarvojen ”merkitys työssä” ja ”korkeakouluopiskelu kehitti valmiuksia” välillä on äidinkielen viestintätaitojen kohdalla. Seuraavaksi suurin ero (1,8) on luovan ajattelun taitojen kohdalla. Parhaiten työn vaatimukset ja koulutuksen antamat valmiudet kohtasivat kvyvssä itsenäiseen työskentelyyn, ryhmätyötaitoissa ym. sosiaalisissa taidoissa ja ongelmanratkaisukyvyissä.

Kuvio 15. Työn vaatimukset ja opiskelun antamat valmiudet: Kuvataide (n=4)



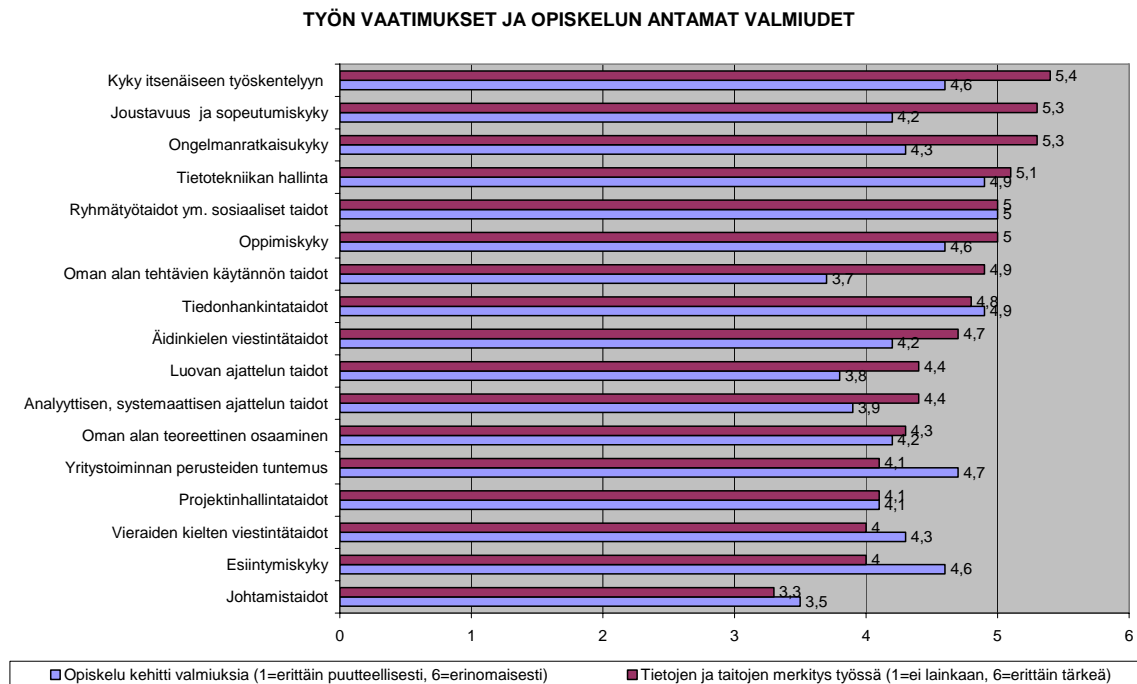
### 4.3.3. Liiketalous

Liiketalouden koulutusohjelman vastaajat arvioivat tarvitsevansa nykyisessä työssään eniten kykyä itsenäiseen työskentelyyn, joustavuutta ja sopeutumiskykyä ja ongelmanratkaisukykyä (ks. kuvio 16). Seuraavaksi tärkeimmiksi taidoiksi arvioitiin tietotekniikkataidot, ryhmätyötaidot ym. sosiaaliset taidot ja oppimiskyky. Vähiten he arvioivat tarvitsevansa työssään johtamistaitoja, esiintymiskykyä ja vieraan kielen viestintätaitoja.

Parhaat valmiudet koulutus on vastaajien mielestä antanut ryhmätyö ym. sosiaalisiin taitoihin, tiedonhankintataitoihin ja tietotekniikan hallintaan. Puutteellisimmin opiskelu kehitti vastaajien mielestä johtamistaitoja, oman alan käytännön taitoja, analyttistä, systemaattista ajattelutaitoa ja luovan ajattelun taitoja, vaikkakin johtamistaitoja ei arvioitu tärkeiksi työssä tarvittaviksi valmiuksiksi.

Suurin ero (1,2) keskiarvojen ”merkitys työssä” ja ”korkeakouluopiskelu kehitti valmiuksia” välillä on oman alan tehtävien käytännön taitojen kohdalla. Seuraavaksi suurin ero (1,1) on joustavuuden ja sopeutumiskyvyn kohdalla. Liiketalouden koulutusohjelmasta valmistuneiden vastausten perusteella opetuksessa on painotettu esiintymiskykyä ja yritystoiminnan perusteiden tuntemusta, kun verrataan vastaajien arviota nykyisen työn vaatimuksiin. Parhaiten työn vaatimukset ja koulutuksen antamat valmiudet kohtasivat ryhmätyötaitojen ym. sosiaalisten taitojen, projektinhallintataitojen, tiedonhankintataitojen ja oman alan teoreettisen osaamisen suhteen.

Kuvio 16. Työn vaatimukset ja opiskelun antamat valmiudet: Liiketalous (n=83)



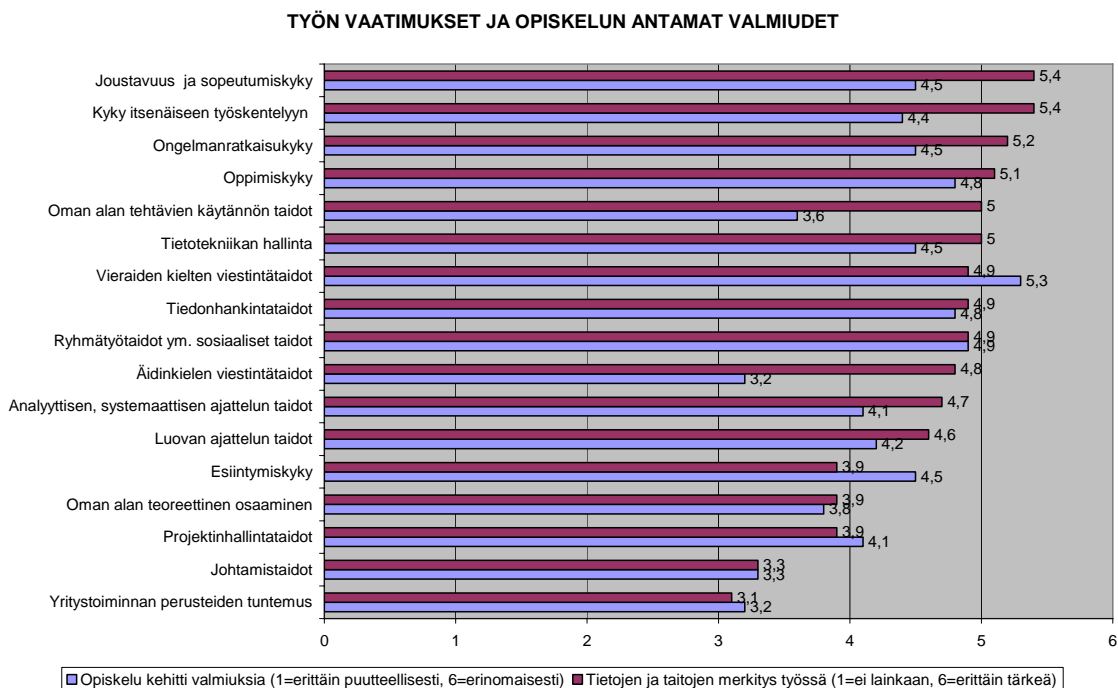
#### 4.3.4. Degree Programme in International Business

International Business koulutusohjelman vastanneet arvioivat tarvitsevansa eniten työssään joustavuutta, kykyä itsenäiseen työskentelyyn ja ongelmanratkaisukykyä (ks. kuvio 17). Myös oppimiskyky, oman alan käytännön taidot ja tietotekniikan hallinta arvioitiin tärkeäksi. Vähiten vastaajat arvioivat tarvitsevansa yritystoiminnan perusteiden tuntemusta ja johtamistaitoja.

International Business koulutusohjelman vastanneet arvioivat koulutuksen kehittäneen parhaiten vieraiden kielten viestintätaitoja, ryhmätyö ym. sosiaalisia taitoja, oppimiskykyä ja tiedonhankintataitoja. Vähiten koulutuksen myötä on vastaajien mukaan kehittyneet äidinkielen viestintätaidot (kyseessä on englanninkielinen koulutusohjelma), yritystoiminnan perusteiden tuntemus ja johtamistaidot vaikka johtamistaidot ja yritystoiminnan perusteet eivät kuuluneet tärkeimmiksi nykyisessä työssä tarvittavien valmiuksien joukkoon.

Suurin ero (1,6) keskiarvojen ”merkitys työssä” ja ”korkeakouluopiskelu kehitti valmiuksia” välillä on äidinkielen viestintätaitojen kohdalla. Seuraavaksi suurin ero (1,4) on oman alan tehtävien käytännön taitojen kohdalla. Parhaiten työn vaatimukset ja koulutuksen antamat valmiudet kohtasivat johtamistaitojen, ryhmätyötaitojen ym. sosiaalisten taitojen, tiedonhankintataitojen ja yritystoiminnan perusteiden tuntemuksen suhteen.

Kuvio 17. Työn vaatimukset ja opiskelun antamat valmiudet: Degree Programme in International Business (n=19)



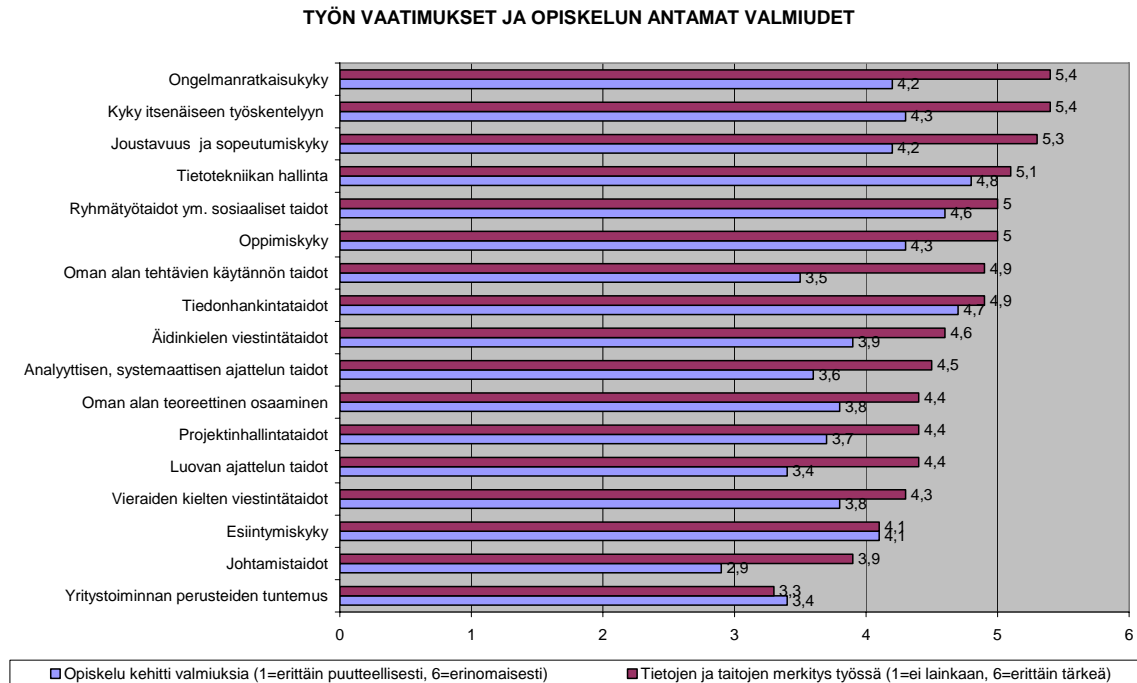
### 4.3.5. Tietojenkäsittely

Tietojenkäsittelyn koulutusohjelman vastaajat arvioivat tarvitsevansa nykyisessä työssään eniten ongelmanratkaisukykyä, kykyä itsenäiseen työskentelyyn sekä joustavuutta ja sopeutumiskykyä (ks. kuvio 18). Seuraavaksi tärkeimmiksi taidoiksi vastaajat arvioivat tietotekniikkataidot, ryhmätöitä taidot ym. sosiaaliset taidot ja oppimiskyvyn. Vähiten he arvioivat tarvitsevansa työssään yritystoiminnan perusteiden tuntemusta, johtamistaitoja ja esiintymiskykyä.

Parhaat valmiudet koulutus on vastaajien mielestä antanut tietotekniikan hallintaan, tiedonhankintaan ja ryhmätö ym. sosiaaliin taitoihin. Puutteellisimmin opiskelu kehitti vastaajien mielestä johtamistaitoja, luovan ajattelun taitoja ja yritystoiminnan perusteiden tuntemusta.

Suurin ero (1,4) keskiarvojen ”merkitys työssä” ja ”korkeakouluopiskelu kehitti valmiuksia” välillä on oman alan tehtävien käytännön taitojen kohdalla. Seuraavaksi suurin ero (1,2) on ongelmanratkaisukykyyn kohdalla. Parhaiten työn vaatimukset ja koulutuksen antamat valmiudet kohtasivat esiintymiskyvyn ja yritystoiminnan perusteiden tuntemuksen ja suhteen.

Kuvio 18. Työn vaatimukset ja opiskelun antamat valmiudet: Tietojenkäsittely (n=43)



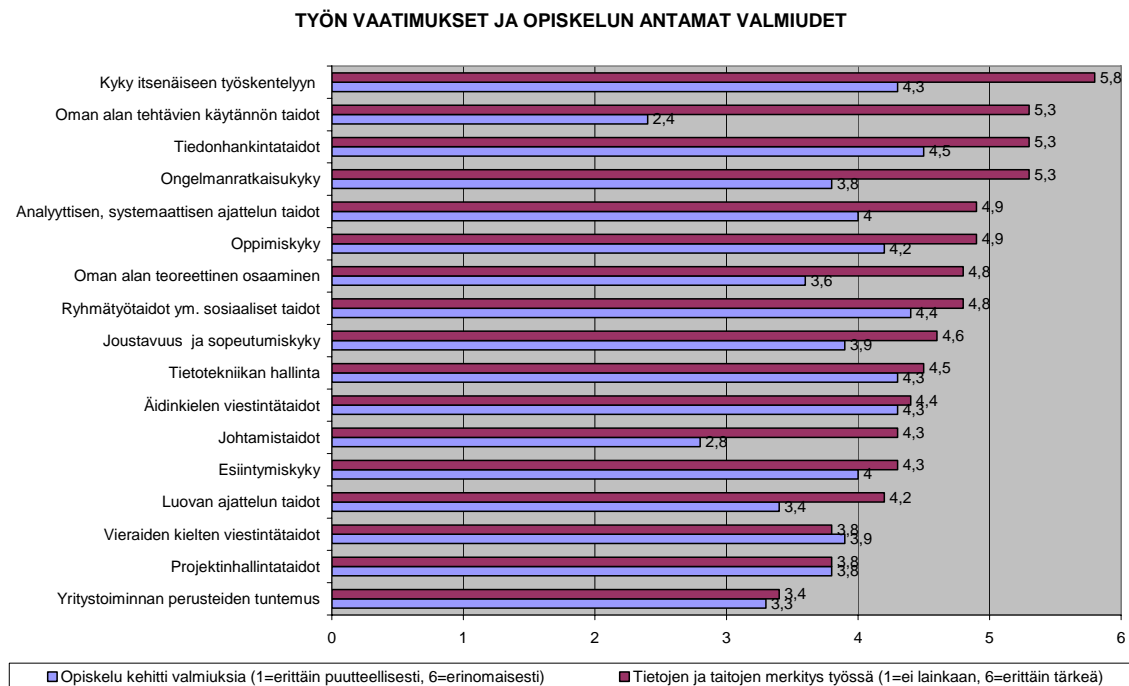
### 4.3.6. Auto- ja kuljetustekniikka

Auto- ja kuljetustekniikan koulutusohjelman vastaajat arvioivat tarvitsevansa työtehtävissään eniten kykyä itsenäiseen työskentelyyn, oman alan tehtävien käytännön taitoja, tiedonhankintataitoja ja ongelmanratkaisukykyä (ks. kuvio 19). Myös analyyttisen ja systemaattisen ajattelun taidot ja oppimiskyky koettiin tärkeiksi. Vähiten vastaajat arvioivat tarvitsevansa yritystoiminnan perusteiden tuntemusta ja projektinhallintataitoja.

Auto- ja kuljetustekniikan koulutusohjelman vastaajat arvioivat, että koulutus kehitti parhaiten tiedonhankintataitoja, ryhmätöitä ja sosiaalisten taitojen, tietotekniikan hallintaa, kykyä itsenäiseen työskentelyyn sekä äidinkielen viestintätaitoja. Vähiten vastaajat arvioivat opiskelun kehittäneen oman alan tehtävien käytännön taitoja, johtamistaitoja ja yritystoiminnan perusteiden tuntemusta, vaikkakin yritystoiminnan perusteiden tuntemusta ei arvioitu tärkeiksi työssä tarvittaviksi valmiuksiksi.

Suuri ero (2,9) keskiarvojen ”merkitys työssä” ja ”korkeakouluopiskelu kehitti valmiuksia” välillä on oman alan tehtävien käytännön taitojen kohdalla. Seuraavaksi suurin ero (1,5) on itsenäisen työskentelykyvyn, johtamistaitojen ja ongelmanratkaisukyvyyn kohdalla. Parhaiten työn vaatimukset ja koulutuksen antamat valmiudet kohtasivat projektinhallintataitojen, äidinkielen viestintätaitojen ja vieraiden kielten viestintätaitojen suhteen.

Kuvio 19. Työn vaatimukset ja opiskelun antamat valmiudet: Auto- ja kuljetustekniikka (n=12)



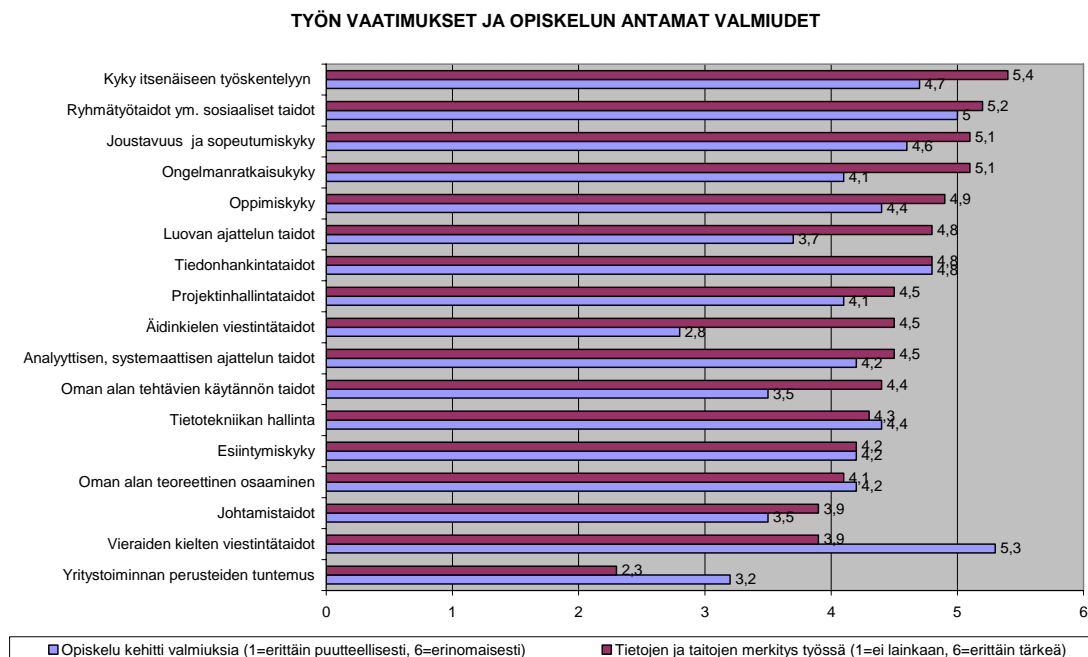
#### 4.3.7. Degree Programme in Environmental Engineering

Environmental Engineering koulutusohjelmasta valmistuneiden mukaan tietojen ja taitojen merkitystä arvioitaessa nykyisen työn kannalta, suurin merkitys on kyvyllä itsenäiseen työskentelyyn ja ryhmätyö- taidoilla ym. sosiaalisilla taidoilla (ks. kuvio 20). Seuraavaksi tärkeimpinä tietoina ja taitoina vastaajat arvioivat joustavuuden ja sopeutumiskyvyn, ongelmanratkaisukyvyyn ja oppimiskyvyn. Vähiten vastaajat arvioivat tarvitsevansa yritystoiminnan perusteiden tuntemusta, johtamistaitoja ja vieraiden kielten viestintätaidon osaamista.

Environmental Engineering koulutusohjelmasta valmistuneiden mielestä korkeakouluopiskelu kehitti eniten ryhmätyötaitoja ym. sosiaalisia taitoja, vieraiden kielten viestintätaitoja, tiedonhankintataitoja ja kykyä itsenäiseen työskentelyyn. Vähiten vastaajat arvioivat opiskelun kehittäneen äidinkielen viestintä- taitoja (kyseessä on englanninkielinen koulutusohjelma), yritystoiminnan perusteiden tuntemusta, oman alan tehtävien käytännön tuntemusta, ja oman alan teoreettista osaamista, vaikkakin yritystoiminnan tuntemusta ei arvioitu tärkeiksi työssä tarvittaviksi taidoiksi ja taidoiksi.

Suurin ero (1) keskiarvojen ”merkitys työssä” ja ”korkeakouluopiskelu kehitti valmiuksia” välillä kielipiintoja lukuun ottamatta on ongelmanratkaisukyvyssä ja kohdalla. Seuraavaksi suurin ero (0,9) on luovan ajattelun taitojen, oman alan tehtävien käytännön taitojen ja yritystoiminnan perusteiden tuntemuksen kohdalla. Environmental Engineering koulutusohjelmasta valmistuneiden vastausten perusteella opetuksessa on painotettu runsaasti vieraiden kielten viestintätaitoja, kun verrataan vastaajien arviota nykyisen työn vaatimuksiin. Parhaiten työn vaatimukset ja koulutuksen antamat valmiudet kohtasivat tiedonhankintataitojen, esiintymiskyvyn, tietotekniikan hallinnan suhteen.

Kuvio 20. Työn vaatimukset ja opiskelun antamat valmiudet: Degree Programme in Environmental Engineering (n=20)



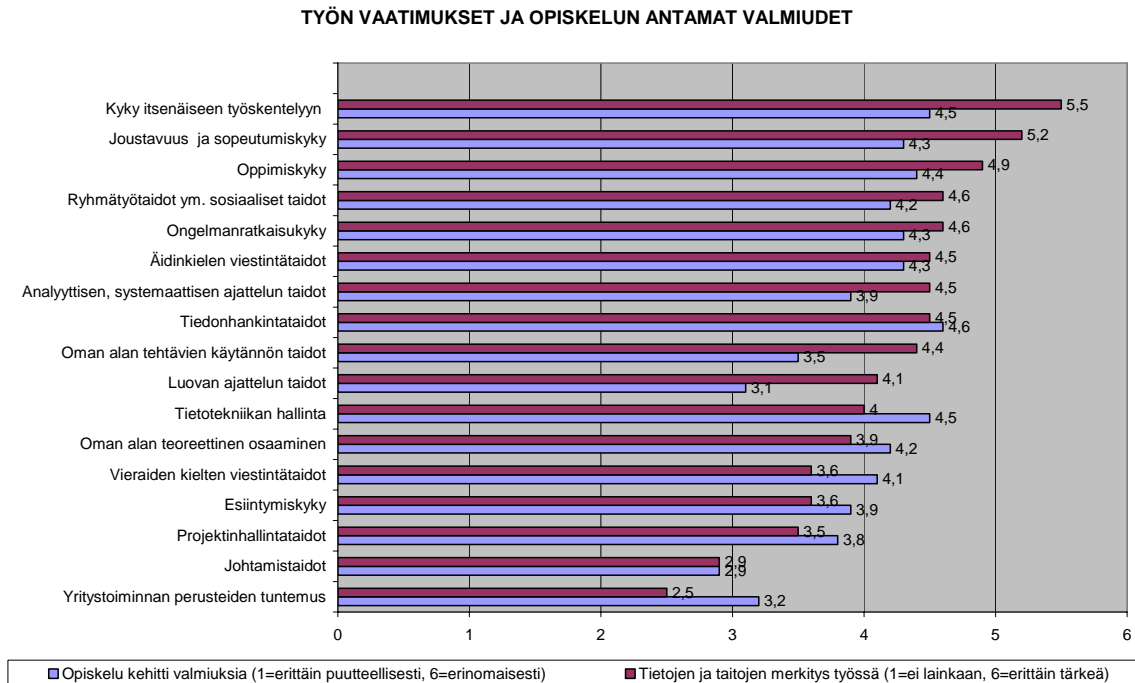
#### 4.3.8. Kemianteekniikka

Kemianteekniikan koulutusohjelman vastaajat arvioivat tarvitsevansa nykyisessä työssään eniten kykyä itsenäiseen työskentelyyn, joustavuutta ja sopeutumiskykyä ja oppimiskykyä (ks. kuvio 21). Seuraavaksi tärkeimmiksi taidoiksi arvioitiin ryhmätyötaidot ym. sosiaaliset taidot ja ongelmanratkaisukyky. Vähiten he arvioivat tarvitsevansa työssään yritystoiminnan perusteiden tuntemusta ja johtamistaitoja.

Parhaat valmiudet koulutus on vastaajien mielestä antanut tiedonhankintataitoihin, tietotekniikan hallintaan ja itsenäisen työskentelyn kykyihin. Puutteellisimmin opiskelu kehitti vastaajien mielestä johtamistaitoja, luovan ajattelun taitoja ja yritystoiminnan perusteiden tuntemusta, vaikkakin johtamistaitoja ja yritystoiminnan perusteiden tuntemusta ei arvioitu tärkeiksi työssä tarvittaviksi valmiuksiksi.

Suurin ero (1) keskiarvojen ”merkitys työssä” ja ”korkeakouluopiskelu kehitti valmiuksia” välillä on itsenäisen työskentelykyvyn kohdalla. Seuraavaksi suurimmat erot (0,9) on joustavuuden ja sopeutumiskyvyn ja oman alan tehtävien käytännön taitojen kohdalla. Parhaiten työn vaatimukset ja koulutuksen antamat valmiudet kohtasivat muiden muassa johtamistaitojen ja tiedonhankintataitojen suhteen.

Kuvio 21. Työn vaatimukset ja opiskelun antamat valmiudet: Kemianteekniikka (n=11)



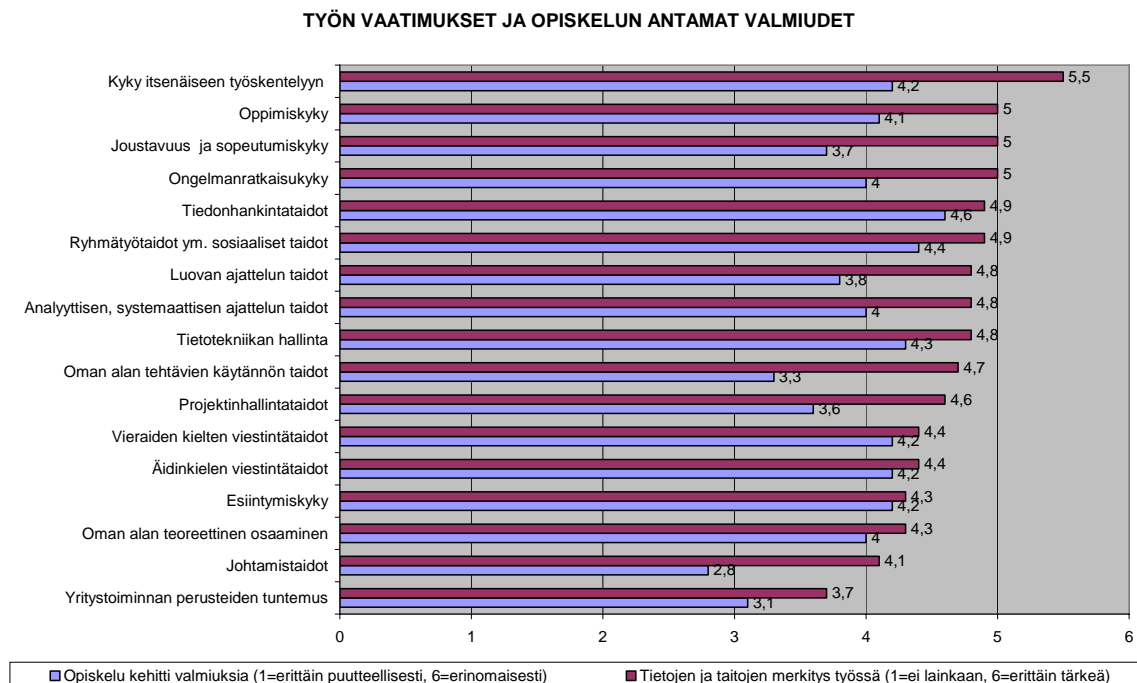
#### 4.3.9. Kone- ja tuotantotekniikka

Kone- ja tuotantotekniikan koulutusohjelman vastanneet arvioivat tarvitsevansa eniten työssään kykyä itsenäiseen työskentelyyn, oppimistaitoja, joustavuutta ja sopeutumiskykyä sekä ongelmanratkaisukykyä (ks. kuvio 22). Myös tiedonhankintataidot, ryhmätyötaitot ym. sosiaaliset taidot arvioitiin tärkeäksi. Vähiten vastaajat arvioivat tarvitsevansa yritystoiminnan perusteiden tuntemusta ja johtamistaitoja.

Kone- ja tuotantotekniikan koulutusohjelman vastanneet arvioivat koulutuksen kehittäneen parhaiten tiedonhankintataitoja, ryhmätyötaitoja ym. sosiaalisia taitoja ja tietotekniikan hallintaa. Vähiten koulutuksen myötä on vastaajien mukaan kehittyneet johtamistaidot, yritystoiminnan perusteiden tuntemus ja oman alan käytännön taidot, vaikka johtamistaidot ja yritystoiminnan perusteet eivät kuuluneet tärkeimmiksi nykyisessä työssä tarvittavien valmiuksien joukkoon.

Suurin ero (1,4) keskiarvojen ”merkitys työssä” ja ”korkeakouluopiskelu kehitti valmiuksia” välillä on oman alan tehtävien käytännön taitojen kohdalla. Seuraavaksi suurin ero (1,3) on joustavuuden ja sopeutumiskyvyn, itsenäisen työskentelykyvyn ja johtamistaitojen kohdalla. Parhaiten työn vaatimukset ja koulutuksen antamat valmiudet kohtasivat vieraiden kielten viestintätaitojen, äidinkielen viestintätaitojen ja esiintymiskyvyn kohdalla.

Kuvio 22. Työn vaatimukset ja opiskelun antamat valmiudet: Kone- ja tuotantotekniikka (n=56)



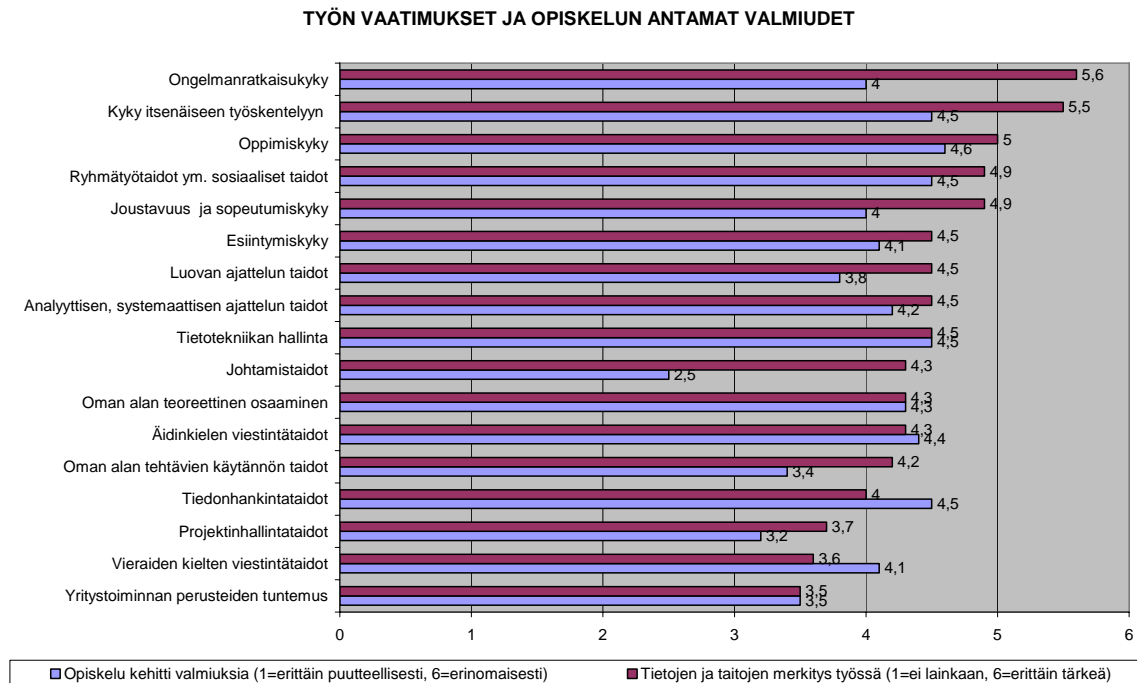
#### 4.3.10. Paperi- ja prosessiteknikka

Paperi- ja prosessiteknikan koulutusohjelman vastaajat arvioivat tarvitsevansa nykyisessä työssään eniten ongelmanratkaisukykyä ja kykyä itsenäiseen työskentelyyn (ks. kuvio 17). Vähiten he arvioivat tarvitsevansa työssään yritystoiminnan perusteiden tuntemusta, vieraiden kielten viestintätaitoja ja projektinhallintataitoja.

Parhaat valmiudet koulutus on vastaajien mielestä antanut oppimiskykyyn, itsenäisen työskentelyn kykyyn, ryhmätyötaitoihin ym. sosiaalisiin taitoihin, tietotekniikan hallintaan ja tiedonhankintataitoihin. Puutteellisimmin opiskelu kehitti vastaajien mielestä johtamistaitoja, projektinhallintataitoja ja oman alan tehtävien käytännön taitoja.

Suurin ero (1,8) keskiarvojen ”merkitys työssä” ja ”korkeakouluopiskelu kehitti valmiuksia” välillä on johtamistaidon kohdalla. Seuraavaksi suurin ero (1,6) on ongelmanratkaisukykyssä. Parhaiten työn vaatimukset ja koulutuksen antamat valmiudet kohtasivat tietotekniikan hallinnan, oman alan teoreettisen osaamisen ja yritystoiminnan perusteiden tuntemisen suhteen.

Kuvio 23. Työn vaatimukset ja opiskelun antamat valmiudet: Paperi- ja prosessiteknikka (n=13)



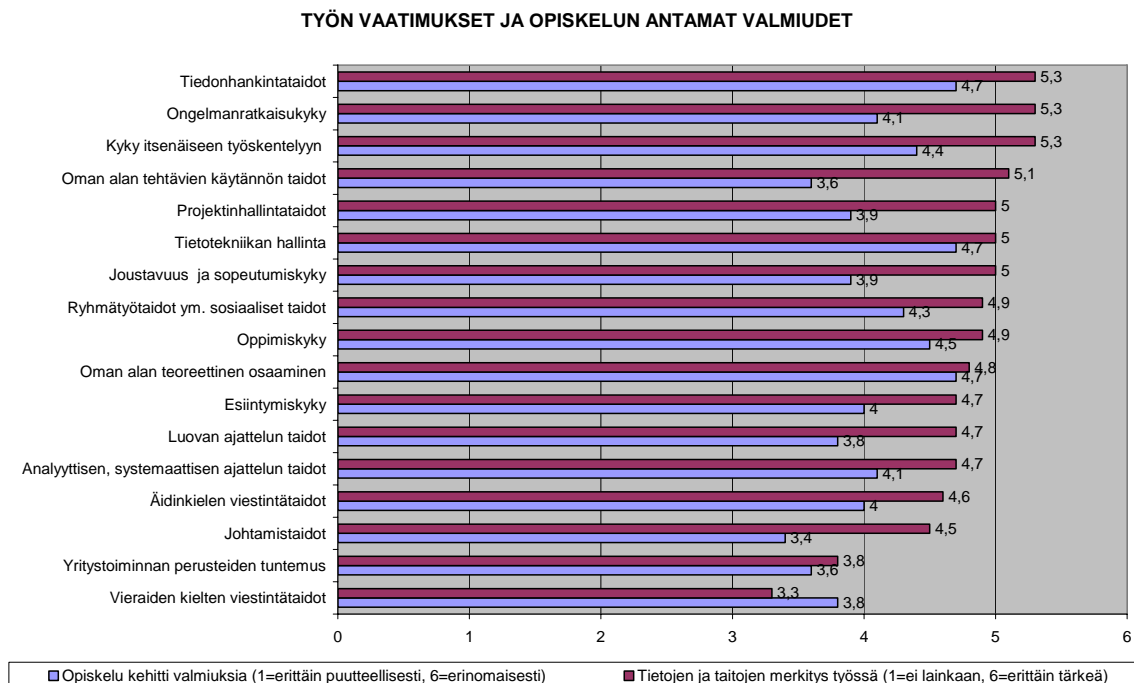
### 4.3.11. Rakennustekniikka

Rakennustekniikan koulutusohjelman vastaajien mielestä tiedonhankintataidot, ongelmanratkaisukyky ja kyky itsenäiseen työskentelyyn olivat tärkeimmät työssä tarvittavat valmiudet (ks. kuvio 24). Vähiten vastaajat arvioivat tarvitsevansa työssään vieraiden kielten viestintätaitoja ja yritystoiminnan perusteiden tuntemusta.

Rakennustekniikan koulutusohjelman vastanneet arvioivat koulutuksen kehittäneen parhaiten oman alan teoreettista osaamista, tiedonhankintataitoja ja tietotekniikan hallintaa. Vähiten koulutuksen myötä on vastaajien mukaan kehittyneet johtamistaidot, yritystoiminnan perusteiden tuntemus, oman alan tehtävien käytännön taidot ja luovan ajattelun taidot, vaikka yritystoiminnan perusteiden tuntemus ja luovan ajattelun taidot eivät kuuluneetkaan tärkeimmiksi nykyisessä työssä tarvittavien valmiuksien joukkoon.

Suurin ero (1,5) keskiarvojen ”merkitys työssä” ja ”korkeakouluopiskelu kehitti valmiuksia” välillä on oman alan tehtävien käytännön taitojen kohdalla. Parhaiten työn vaatimukset ja koulutuksen antamat valmiudet kohtasivat oman alan teoreettisen osaamisen ja yritystoiminnan perusteiden tuntemuksen suhteen.

Kuvio 24. Työn vaatimukset ja opiskelun antamat valmiudet: Rakennustekniikka (n=52)



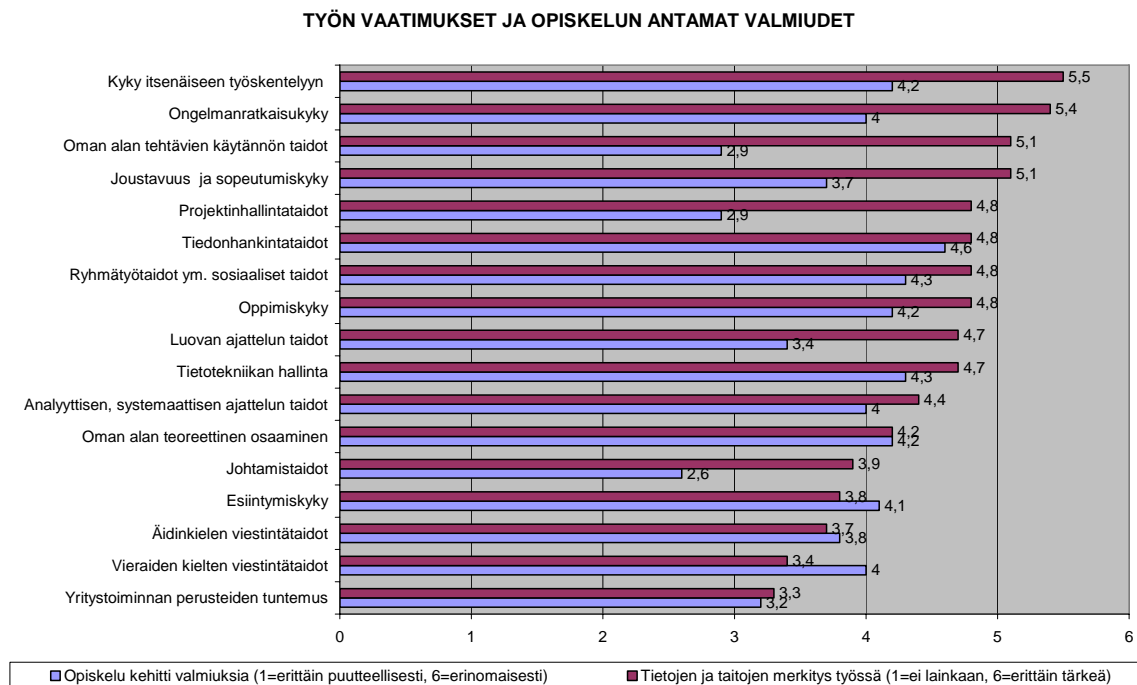
### 4.3.12. Sähkötekniikka

Sähkötekniikan koulutusohjelman vastaajien mielestä kyky itsenäiseen työskentelyyn, ongelmanratkaisukyky, oman alan tehtävien käytännön taidot sekä joustavuus ja sopeutumiskyky olivat tärkeimmät työssä tarvittavat valmiudet (ks. kuvio 25). Vähiten vastaajat arvioivat tarvitsevansa yritystoiminnan perusteiden tuntemusta ja vieraiden kielten viestintätaitoja.

Parhaat valmiudet koulutus on vastaajien mielestä antanut tiedonhankintataitojen kehittymiseen, tietotekniikan hallintaan ja ryhmätyötaitojen ym. sosiaalisten taitojen kehittymiseen. Vähiten työelämävalmiuksista ovat koulutuksen myötä kehittyneet johtamistaidot, projektinhallintataidot ja oman alan tehtävien käytännön taidot.

Suurimmat erot keskiarvojen ”merkitys työssä” ja ”korkeakouluopiskelu kehitti valmiuksia” välillä on oman alan tehtävien käytännön taitojen (2,2) ja projektinhallintataitojen (1,9) kohdalla. Parhaiten työn vaatimukset ja koulutuksen antamat valmiudet kohtasivat oman alan teoreettisen osaamisen, äidinkielen viestintätaitojen ja yritystoiminnan perusteiden tuntemuksen suhteen.

Kuvio 25. Työn vaatimukset ja opiskelun antamat valmiudet: Sähkötekniikka (n=30)



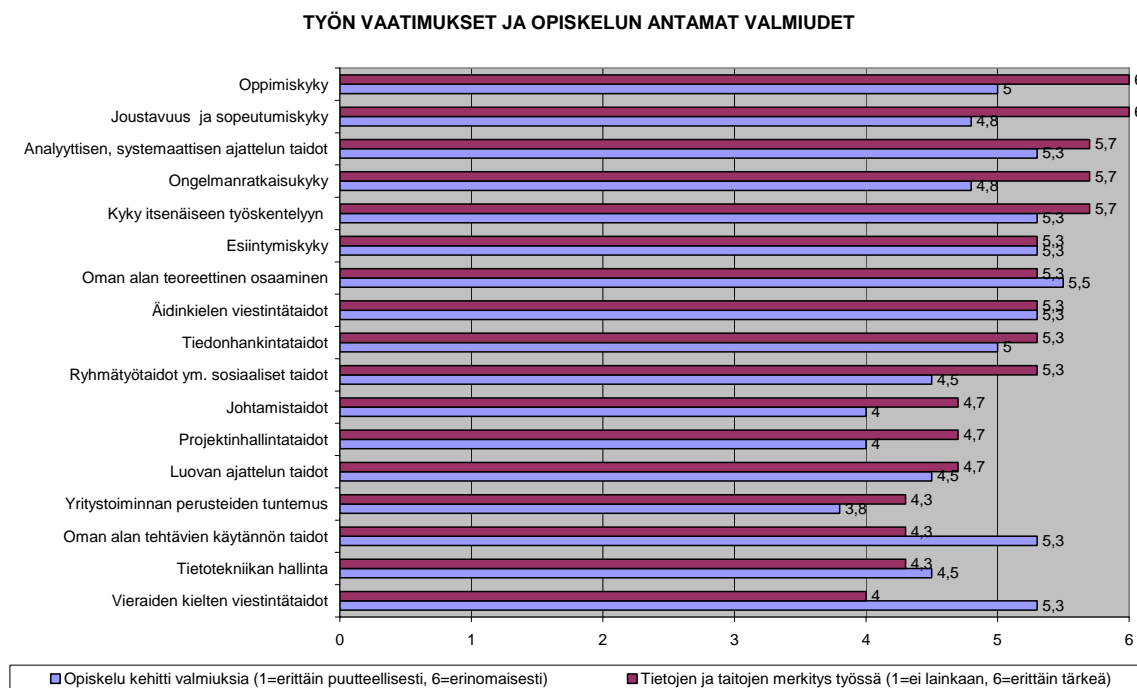
#### 4.2.13. Tekstiili- ja vaatetustekniikka

Tekstiili- ja vaatetustekniikan koulutusohjelmasta kyselyyn vastasi neljä valmistunutta. Tilastoa tarkasteltaessa tulee huomioida aineiston vähäinen määrä. Valmistuneet arvioivat tarvitsevansa nykyisessä työssään eniten oppimiskykyä, joustavuutta ja sopeutumiskykyä, analyyttisen ja systemaattisen ajattelun taitoja, ongelmanratkaisukykyä ja kykyä itsenäiseen työskentelyyn (ks. kuvio 26). Vähiten he arvioivat tarvitsevansa työssään vieraiden kielten viestintätaitoja, tietotekniikan hallintaa, oman alan tehtävien käytännön taitoja ja yritystoiminnan perusteiden tuntemusta.

Parhaat valmiudet koulutus on vastaajien mielestä antanut oman alan teoreettiseen osaamiseen, analyyttisen ja systemaattisen ajattelun taitoihin, itsenäiseen työskentelyyn, esiintymiskykyyn, äidinkielen viestintätaitoihin ja oman alan tehtävien käytännön taitoihin. Vähiten työelämävalmiuksista ovat koulutuksen myötä kehittyneet vastaajien mielestä yritystoiminnan perusteiden tuntemus, projektinhallintataidot ja johtamistaito.

Suurin ero (1,3) keskiarvojen ”merkitys työssä” ja ”korkeakouluopiskelu kehitti valmiuksia” välillä on vieraiden kielten viestintätaitojen kohdalla. Seuraavaksi suurin ero (1,2) on joustavuuden ja sopeutumiskyvyn kohdalla. Tekstiili- ja vaatetustekniikan koulutusohjelmasta valmistuneiden vastausten perusteella opetuksessa on painotettu runsaasti oman alan tehtävien käytännön taitoja, kun verrataan vastaajien arviota nykyisen työn vaatimuksiin. Parhaiten työn vaatimukset ja koulutuksen antamat valmiudet kohtasivat esiintymiskyvyssä ja äidinkielen viestintätaidoissa.

Kuvio 26. Työn vaatimukset ja opiskelun antamat valmiudet: Tekstiili- ja vaatetustekniikka (n=4)



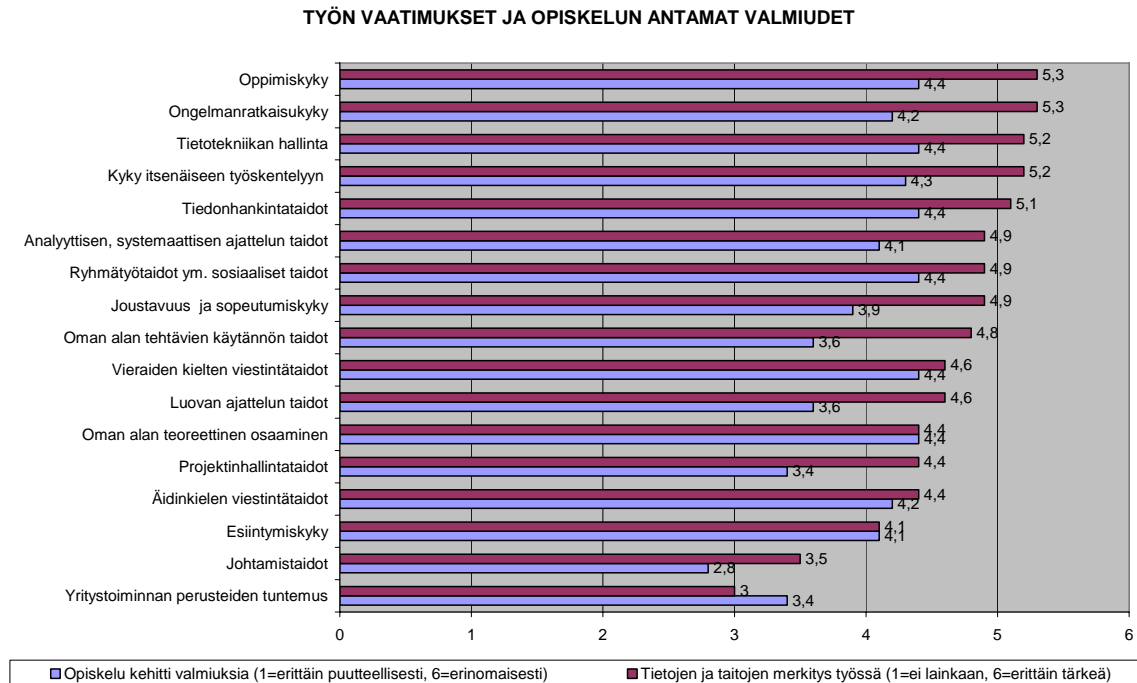
#### 4.3.14. Tietotekniikka

Tietotekniikan koulutusohjelmasta valmistuneiden mukaan tietojen ja taitojen merkitystä arvioitaessa nykyisen työn kannalta suurin merkitys on oppimiskyvyllä, ongelmanratkaisukyvyllä, tietotekniikan hallinnalla ja itsenäisen työskentelykyvyllä (ks. kuvio 27). Seuraavaksi tärkeimpänä taitona vastaajat arvioivat tiedonhankintataidot. Vähiten vastaajat arvioivat tarvitsevansa yritystoiminnan perusteiden tuntemusta, johtamistaitoja ja esiintymiskykyä.

Tietotekniikan koulutusohjelmasta valmistuneiden mielestä korkeakouluopiskelu kehitti eniten oppimiskykyä, tietotekniikan hallintaa, tiedonhankintataitoja, ryhmätöitä ym. sosiaalisia taitoja, vieraiden kielten viestintätaitoja ja oman alan teoreettista osaamista. Vähiten vastaajat arvioivat opiskelun kehittäneen johtamistaitoja, yritystoiminnan perusteiden tuntemusta ja projektinhallintataitoja.

Suurin ero (1,2) keskiarvojen ”merkitys työssä” ja ”korkeakouluopiskelu kehitti valmiuksia” välillä on oman alan tehtävien käytännön taitojen kohdalla. Parhaiten työn vaatimukset ja koulutuksen antamat valmiudet kohtasivat oman alan teoreettisen osaamisen, esiintymiskyvyn ja kielten viestintätaitojen suhteen.

Kuvio 27. Työn vaatimukset ja opiskelun antamat valmiudet: Tietotekniikka (n=36)



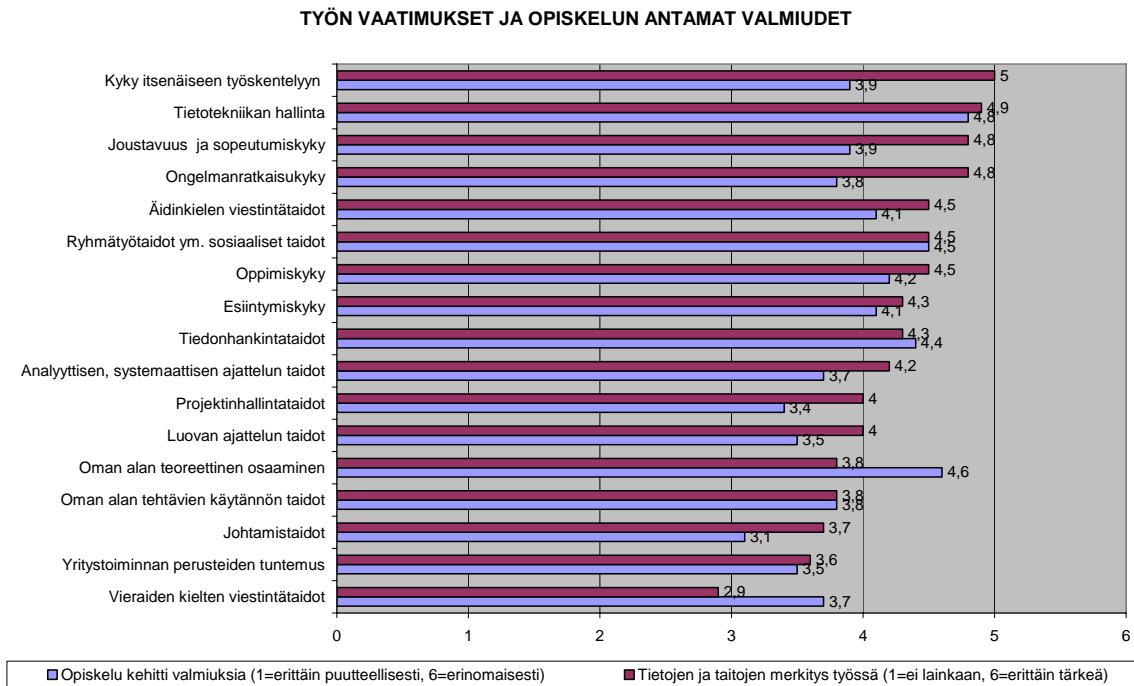
#### 4.3.15. Metsätalous

Metsätalouden koulutusohjelman vastaajien mielestä kyky itsenäiseen työskentelyyn, tietotekniikan hallinta, joustavuus ja sopeutumiskyky sekä ongelmanratkaisukyky olivat tärkeimpiä työssä tarvittavia valmiuksia (ks. kuvio 28). Seuraavaksi tärkeimmiksi taidoiksi arvioitiin äidinkielen viestintätaidot, ryhmätyö ym. sosiaaliset taidot ja oppimiskyky. Vähiten työssä arvioitiin tarvittavan vieraiden kielten viestintätaitoja ja yritystoiminnan perusteiden tuntemusta.

Parhaiten opiskelu on vastaajien mielestä kehittänyt tietotekniikkataitoja ja oman alan teoreettista osaamista. Puutteellisemmin opiskelu on kehittänyt vastaajien mielestä johtamistaitoja ja projektinhallintataitoja.

Suurin ero (1,1) keskiarvojen ”merkitys työssä” ja ”korkeakouluopiskelu kehitti valmiuksia” välillä on itsenäisen työskentelykyvyn kohdalla. Seuraavaksi suurimmat erot on ongelmanratkaisukyvyyn kohdalla (1) ja joustavuuden ja sopeutumiskyvyn (0,9) kohdalla. Parhaiten työn vaatimukset ja koulutuksen antamat valmiudet kohtasivat oman alan tehtävien käytännön taitojen, ryhmätyötaitojen ym. sosiaalisten taitojen, tietotekniikan hallinnan, tiedonhankintataitojen ja yritystoiminnan perusteiden tuntemuksen suhteen.

Kuvio 28. Työn vaatimukset ja opiskelun antamat valmiudet: Metsätalous (n=24)



## 5. YHTEENVETO

### Työllistyminen

Ura- ja työmarkkinaseurantakyselyn tavoitteena oli hankkia tietoa Tampereen ammattikorkeakoulusta kaksi vuotta sitten valmistuneiden työmarkkinoille sijoittumisen laadusta ja tarkoituksenmukaisuudesta. Kyselyhetkellä keväällä 2007 TAMKista valmistuneiden *työllisyystilanne oli varsin hyvä*, sillä vastaajista 82 prosenttia toimi kokopäivätyössä, viisi prosenttia toimi yrittäjänä, neljä prosenttia oli perhevapaalla ja vain yksi prosentti vastaajista oli työttömänä työnhakijana. Vastausten perusteella myös *kiinnittyminen Pirkanmaalle oli varsin hyvä*, sillä vastanneista 68 prosentilla viimeisin työpaikka sijaitsi Pirkanmaalla ja vastanneista 58 prosentilla työpaikka oli Tampereella.

Vaikka työllisyystilanne keväällä 2007 olikin hyvä, on *työttömyyttä silti esiintynyt valmistuneiden työuran alkutaipaleella*. Vastanneista 24 prosenttia on ollut työttömänä valmistumisensa jälkeen. Työttömänä olleista 79 prosenttia on ollut työttömänä kerran ja 84 prosenttia työttömänä olleista on ollut työttömänä alle vuoden. Yleisintä työttömyys on ollut kuvataiteen koulutusohjelmassa (75 %), tekstiili- ja vaateustekniikan koulutusohjelmassa (75 %) ja Environmental Engineering koulutusohjelmassa (64 %). Kuvataiteen ja tekstiili- ja vaateustekniikan koulutusohjelmien vastauksia tarkasteltaessa on pidettävä mielessä alhainen vastaajamäärä eli tuloksista ei voida tehdä yleistyksiä.

Vastaajien arvioiden mukaan *puutteelliset suhdeverkot, alan heikon työmarkkinatilanne, työkokemuksen puute ja alueellinen työmarkkinatilanne* olivat merkittävimmät työllistymistä vaikeuttaneet tekijät. Auto- ja kuljetustekniikan koulutusohjelman valmistuneista kaikki vastasivat, etteivät ole olleet valmistumisensa jälkeen lainkaan työttömänä. Samoin rakennustekniikan ja tietotekniikan koulutusohjelmien vastanneista työttömänä on ollut vain 11 prosenttia. Koulutusta vastaavassa työssä toimiminen ollut rakennustekniikan ja tietotekniikan koulutusohjelmista valmistuneilla huomattavaa, sillä vastanneista yli 50 prosenttia on toiminut vähintään kaksi vuotta koulutusta vastaavassa työssä valmistumisensa jälkeen.

Kyselyyn vastanneet ovat työskennelleet *keskimäärin kahdella työnantajalla* valmistumisensa jälkeen. Erillisiä työ- tai virkasuhteita on ollut keskimäärin myös kaksi valmistumisen jälkeen. Vastanneista eniten työnantajia ja erillisiä työ- ja virkasuhteita on ollut kemiantekniikan, International Business ja paperi- ja prosessitekniikan koulutusohjelmien vastaajilla sekä kulttuurialan koulutusohjelmien vastaajilla. Työnantajien ja työsuhteiden vaihtuvuus on ollut pienintä rakennustekniikan ja tietotekniikan koulutusohjelmissa.

### Työsuhteet

Vastaajista *68 prosenttia oli kyselyhetkellä vakituisessa kokopäivätyössä*. Miehillä tämä oli yleisempää kuin naisilla: miehistä 76 prosenttia ja naisista 57 prosenttia oli vakituisessa kokopäivätyössä. Yleisimmin (yli 90 %) vakituisessa kokopäivätyössä toimivat auto- ja kuljetustekniikan, rakennustekniikan ja

sähkötekniikan koulutusohjelmista valmistuneet. Vastanneista 76 prosenttia työskenteli yksityisellä sektorilla, seitsemän prosenttia valtion palveluksessa ja seitsemän prosenttia kuntasektorilla. Vastanneista *14 prosenttia työskenteli määräaikaisessa kokopäivätyössä* kyselyhetkellä. Yleisimmin määräaikaisia työ- tai virkasuhteita esiintyi paperi- ja prosessitekniikan, kemiantekniikan ja viestinnän koulutusohjelmien vastaajilla. Tärkeimmät perusteet (28 %) työn määräaikaisuuteen olivat *sijaisuus ja tehtävän vakinaistamattomuus*. Sähkötekniikan koulutusohjelman vastanneista kaikki ilmoittivat työn olevan määräaikainen johtuen työn luonteesta (esim. projekti- tai kausiluontoisuus). Määräaikaisessa työsuhteessa olevista vastaajista 93 prosentilla työsuhde oli solmittu alle kahdeksi vuodeksi. Vastaajista 57 prosentilla työsopimus oli solmittu alle vuodeksi. Yli puolella (60 %) vastaajista nykyistä määräaikaista työ- tai virkasuhdetta edelsi määräaikainen työsuhde saman työnantajan palveluksessa.

Itsenäisenä *yrittäjänä/ammattinharjoittajana tai freelancerina toimivia vastaajia oli yhteensä viisi prosenttia*. Yleisimmin yrittäjänä vastasivat toimivansa kulttuurialalta valmistuneet. Viestinnän koulutusohjelman vastanneista yrittäjinä tai freelancereina toimivia oli 15 prosenttia. Metsätalouden koulutusohjelman vastanneista toimi yrittäjinä tai freelancereina 11 prosenttia.

Työssä käyvien vastaajien keskimääräinen palkka oli 2 472 euroa kuukaudessa. Koulutusohjelmakohtaiset erot keskimääräisissä kuukausipalkoissa olivat huomattavia. Samoin ero naisten ja miesten kuukausipalkkakeskisarvossa oli huomattava (571 euroa). Naiset ansaitsivat siis keskimäärin 79 % miesten keskimääräisestä kuukausipalkasta.

## **Työn ja koulutuksen vastaavuus**

Korkeakoulutettujen tarkoituksenmukaista työllistymistä on uraseurantatutkimuksissa mitattu erilaisilla työn ja koulutuksen vastaavuutta koskevilla kysymyksillä. *Vastanneista 60 prosenttia vastasi korkeakoulututkinnon olleen edellytyksenä nykyiseen työhön ja kaikista vastanneista 32 prosentilla nykyinen työtehtävä vastasi ammattikorkeakoulututkintoa*. Tarkoituksenmukaisimmin olivat työllistyneet rakennustekniikan, sähkötekniikan ja auto- ja kuljetustekniikan koulutusohjelmista valmistuneet. Rakennustekniikan koulutusohjelmien vastaajista 67 prosentilla korkeakoulututkinto oli edellytyksenä nykyiseen työhön ja 52 prosenttia vastaajista arvioi, että työtehtävät vastasivat vaatimustasoltaan ammattikorkeakoulututkintoa. Sähkötekniikan koulutusohjelmien vastaajista 67 prosentilla korkeakoulututkinto oli edellytyksenä nykyiseen työhön ja 47 prosenttia vastaajista arvioi, että työtehtävät vastasivat vaatimustasoltaan ammattikorkeakoulututkintoa. Auto- ja kuljetustekniikan koulutusohjelman vastaajista 75 prosentilla korkeakoulututkinto oli edellytyksenä nykyiseen työhön, mutta vain 42 prosenttia vastaajista arvioi, että työtehtävät vastasivat vaatimustasoltaan ammattikorkeakoulututkintoa. Kuvataiteen vastaajista kaikki ja Environmental Engineering koulutusohjelmien vastaajista 55 prosenttia arvioivat olevansa työtehtävissä, jotka eivät vastaa lainkaan tutkintoa ja koulutusala.

*Vastaajista 34 prosenttia on ottanut vastaan koulutusta vastaamattoman työn, koska ei ole saanut omaa koulutustasoaan/-alaansa vastaavaa työtä*. Vastausten perusteella toiseksi suurin syy (23

%) työskentelyyn koulutusta vastaamattomissa tehtävissä on valmistuneiden oma mielenkiinto muuta työtä kohtaan. Vastanneista 10 prosentilla muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin ja vastanneista 10 prosentilla vastaanotetun työn palkka ja/tai työehdot ovat paremmat kuin omalla koulutusallalla tai -tasolla.

### **Työtyytyväisyys**

Merkittävimiksi tekijöiksi kysyttäessä valmistuneiden tyytyväisyyttä työhönsä nousivat *työn itsenäisyys ja vastuullisuus, työn mielenkiintoisuus ja työtehtävien monipuolisuus*. Vertailtaessa kaikkien koulutusohjelmien vastauksia, työn itsenäisyys ja vastuullisuus korostuivat kone- ja tuotanto tekniikan, sähkötekniikan ja tekstiili- ja vaatetustekniikan koulutusohjelmista valmistuneiden vastauksissa. Työn mielenkiintoisuutta arvostivat erityisesti rakennustekniikan, International Business ja konetekniikan koulutusohjelmista valmistuneet. Tehtävien monipuolisuutta arvostivat erityisesti rakennustekniikan, tekstiili- ja vaatetustekniikan, liiketalouden, kone- ja tuotantotekniikan ja International Business koulutusohjelmista valmistuneet.

### **Keskeiset vaadittavat taidot**

Kaikkien vastausten perusteella tärkeimmäksi työssä tarvittavaksi valmiudeksi arvioitiin *kyky itsenäiseen työskentelyyn*. Seuraavaksi tärkeimmiksi taidoiksi nousivat *ongelmanratkaisukyky sekä joustavuus ja sopeutumiskyky*. Näiden valmiuksien jälkeen sijoittuvat *oppimiskyky, ryhmätyötaidot ym. sosiaaliset taidot ja tietotekniikan hallinta*.

Vastaaajia pyydettiin arvioimaan asteikolla 1–6 (1 = erittäin puutteellisesti, 6 = erinomaisesti), miten opetus kehitti valmiuksia työssä tarvittaviin tietoihin ja taitoihin. Vastajaat arvioivat, että koulutus kehitti parhaiten (keskiarvolla 4,6) tiedonhankintataitoja, ryhmätyötaitoja ym. sosiaalisia taitoja ja tietotekniikan hallintaa. Vastaavasti valmistuneet arvioivat, että koulutus kehitti puutteellisimmin (keskiarvolla 3,1) johtamistaitoja.

Kyky itsenäiseen työskentelyyn ja ongelmanratkaisukyky ovat keskeisiä taitoja tekniikan alan työtehtävissä. Myös tiedonhankintataitoja, oppimiskykyä sekä joustavuutta ja sopeutumiskykyä tekniikan alalta valmistuneet vastaajat arvioivat tarvitsevansa työssä. Tekniikan alalta valmistuneet arvioivat korkeakouluopiskelun kehittäneen puutteellisimmin yritystoiminnan perusteiden tuntemusta ja johtamistaitoja. Näitä tietoja ja taitoja tekniikan alalta valmistuneet, rakennustekniikan koulutusohjelmasta valmistuneita lukuun ottamatta, myös arvioivat tarvitsevansa vähiten nykyisessä työssään, vaikka tekniikan alalta valmistuneet vastaajat toimivat usein (25 %) johto- ja esimiestehtävissä. Paperi- ja prosessitekniikan koulutusohjelman valmistuneista 46 prosenttia, rakennustekniikan koulutusohjelman valmistuneista vastaajista 44 prosenttia ja auto- ja kuljetustekniikan koulutusohjelman valmistuneista 36 prosenttia vastasi toimivansa johto- ja esimiestehtävissä. Tekstiili- ja vaatetustekniikan koulutusohjelmasta valmistuneita ja Environmental Engineering koulutusohjelmasta valmistuneita

vastaajia lukuun ottamatta tekniikan alalta valmistuneet toimivat kaikkia vastanneita yleisimmin (30 %) hallinto-, suunnittelu- tai kehitystehtävissä. Environmental Engineering koulutusohjelmasta valmistuneet vastaajat toimivat puolestaan kaikkia muita koulutusohjelmia yleisimmin (33 %) konsultointitehtävissä.

Tärkeimpiä työssä tarvittavia valmiuksia luonnonvara- ja ympäristöalalta valmistuneiden vastaajien mielestä ovat kyky itsenäiseen työskentelyyn, ongelmanratkaisukyky sekä joustavuus ja sopeutumiskyky. Metsätalouden koulutusohjelmasta valmistuneet arvioivat korkeakouluopiskelun kehittäneen puutteellisimmin johtamistaitoja yritystoiminnan perusteiden tuntemusta. Metsätalouden koulutusohjelman vastaajista vajaa kolmannes (30 %) toimi johto- ja esimiestehtävissä.

Myös oman alan tehtävien käytännön taidot arvioitiin nykyisessä työssä tarvittavaksi tärkeäksi taidoksi. Kulttuurialalta valmistuneet vastaajat näkivät työssään merkityksellisempinä kyvyn itsenäiseen työskentelyyn, joustavuuden ja sopeutumiskyvyn sekä ongelmanratkaisukyvyn. Kulttuurialalta valmistuneet vastaajat arvioivat korkeakouluopiskelun kehittäneen puutteellisimmin yritystoiminnan perusteiden tuntemusta ja johtamistaitoja. Näitä tietoja ja taitoja kulttuurialalta valmistuneet arvioivat esiintymistaidon ohella tarvitsevänsä vähiten nykyisessä työssään, vaikka kulttuurialalta valmistuneet vastaajat toimivat itsenäisenä yrittäjänä/ammattinharjoittajana tai freelancerina selvästi kaikkia vastanneita yleisimmin (11 %). Viestinnän koulutusohjelman vastanneista viestintä- ja mediatyössä toimivia oli 30 prosenttia. Kuvataiteen koulutusohjelman vastaajista kukaan ei toiminut taiteellisessa työssä, mutta vähäisen vastaajamäärän mukaan aineistosta ei voida tehdä yleistyksiä.

Tradenomien mielestä tärkeimpiä tietoja ja taitoja työssä ovat kyky itsenäiseen työskentelyyn, ongelmanratkaisutaidot sekä joustavuus ja sopeutumiskyky. Tradenomit arvioivat korkeakouluopiskelun kehittäneen puutteellisimmin johtamistaitoja, oman alan tehtävien käytännön taitoja ja luovan ajattelun taitoja, vaikkakin johtamistaitoja ja luovan ajattelun taitoja he eivät arvioineet tärkeimmiksi työssä tarvittaviksi taidoiksi. Hallinnon ja kaupan alan vastaajista toimisto- ja esikuntatehtävissä toimivia oli 26 prosenttia, markkinointi- ja myyntitehtävissä 18 prosenttia ja hallinto-, suunnittelu- tai kehitystehtävissä 17 prosenttia. Luonnontieteiden koulutusalan eli tietojenkäsittelyn koulutusohjelman vastaajista 29 prosenttia toimi hallinto-, suunnittelu- tai kehitystehtävissä.

## **Seurannan jatkuminen**

Valmistuneiden työtilannetta kartoitetaan myös ammattikorkeakoulujen ja opetusministeriön yhteisellä opiskelijapalauttejärjestelmä Opalalla, johon opiskelijat vastaavat valmistumishetkellä. Järjestelmän avulla kerätään valmistuvilta opiskelijoilta työllistymistilanteen lisäksi palautetta mm. työharjoittelun, opetuksen ja ohjauksen onnistumisesta.

Uraseurantaa jatketaan suorittamalla keväällä 2008 ura- ja työmarkkinaseurantakysely TAMKista viisi vuotta sitten eli vuonna 2003 valmistuneille. Tällä seurannalla saadaan vertailukelpoinen aineisto vuonna 2006 suoritetun kyselyn rinnalle (Sanna Salonen 2007: Ura- ja työmarkkinaseuranta Tampereen ammattikorkeakoulusta vuonna 2001 valmistuneille. TAMKin julkaisuja, sarja B, raportteja 18.

Tampere 2007). Mahdollisuuksia yhteisiin valmistuneiden sijoittumisseurantoihin ammattikorkeakoulujen kesken ja Unipoli Tampere -yhteistyönä (TAMK, PIRAMK, TTY, TaY) kartoitetaan vuonna 2008. Tavoitteena on kerätä säännöllistä ja kattavaa aineistoa korkeakouluista valmistuneilta, jonka perusteella saadaan luotettavaa tietoa korkeakoulujen käyttöön.

## Liitteet

Liite 1: Tutkintojen lukumäärä koulutusohjelmittain vuonna 2005 TAMKissa

Tutkintojen lukumäärä koulutusohjelmittain vuonna 2005 TAMKissa				
KOULUTUSALA koulutusohjelma	Miehiä	Naisia	YHT	Vastanneet
				LKM
<b>KULTTUURIALA</b>				
Kuvataiteen ko (ympäristö-, media- ja kuvataide)	6	10	16	4
Viestinnän ko (mediatuotanto)	35	40	75	41
<b>Yhteensä kulttuuriala</b>	<b>41</b>	<b>50</b>	<b>91</b>	<b>45</b>
<b>YHTEISKUNTATIETEIDEN, LIIKETALouden JA HALLINNON ALA</b>				
Degree Programme in International Business	13	26	39	19
Liiketalouden ko (talous ja hallinto)	33	127	160	88
<b>Yhteensä yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon ala</b>	<b>46</b>	<b>153</b>	<b>199</b>	<b>107</b>
<b>LUONNONTIETEIDEN ALA</b>				
Tietojenkäsittelyn ko	35	50	85	45
<b>Yhteensä luonnontieteiden ala</b>	<b>35</b>	<b>50</b>	<b>85</b>	<b>45</b>
<b>TEKNIIKAN JA LIIKENTEEN ALA</b>				
Auto- ja kuljetustekniikan ko	16	1	17	12
Degree Programme in Environmental Engineering	7	42	49	22
Kemiantekniikan ko	5	14	19	11
Kone- ja tuotantotekniikan ko	121	1	122	57
Paperi- ja prosessitekniikan ko	30	5	35	14
Rakennustekniikan ko (rakennustuotanto)	85	29	114	55
Sähkötekniikan ko	55	3	58	30
Tekstiili- ja vaatetustekniikan ko	1	11	12	4
Tietotekniikan ko	66	4	70	36
<b>Yhteensä tekniikan ja liikenteen ala</b>	<b>386</b>	<b>110</b>	<b>496</b>	<b>241</b>
<b>LUONNONVARA- JA YMPÄRISTÖALA</b>				
Metsätalouden ko (Degree Programme in Environmental Management)	36	11	47	27
<b>Yhteensä luonnonvara- ja ympäristöala</b>	<b>36</b>	<b>11</b>	<b>47</b>	<b>27</b>

## Liite 2. Työllistymistä vaikeuttaneet tekijät koulutusohjelmittain

<b>Puutteelliset suhdeverkot</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TiTe	Metsä	yht
Ei lainkaan	0	33	27	17	14	-	0	0	0	0	50	0	14	33	0	0	11
2	0	0	0	17	14	-	0	25	17	25	0	14	0	25	0	0	8
3	0	33	7	17	0	-	29	25	17	0	33	0	0	0	0	0	12
4	50	0	27	0	29	-	14	0	17	25	0	29	67	50	60	60	26
5	14	33	20	17	29	-	21	25	42	0	33	14	0	25	40	40	23
Erittäin paljon	36	0	20	33	14	-	36	25	8	0	33	29	0	0	0	0	21
Yhteensä	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
LKM	14	3	15	6	7	0	14	4	12	4	6	7	3	4	5	5	104
Keskiarvo	4,9	3,0	3,7	3,8	3,9		4,6	4,0	4,1	2,0	4,7	4,0	3,0	3,8	4,4	4,4	4,1
<b>Tutkinto ja suuntautuminen</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TiTe	Metsä	yht
Ei lainkaan	31	0	40	60	29	-	7	25	25	50	17	57	0	25	20	20	28
2	15	33	0	0	14	-	14	25	33	0	17	14	67	0	0	0	15
3	0	67	40	0	43	-	0	0	17	0	17	0	0	0	0	40	16
4	15	0	13	20	14	-	36	50	17	0	0	29	33	25	20	20	20
5	8	0	0	20	0	-	21	0	0	50	0	0	0	25	0	0	8
Erittäin paljon	31	0	7	0	0	-	21	0	8	0	50	0	0	25	20	14	14
Yhteensä	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
LKM	13	3	15	5	7	0	14	4	12	4	6	7	3	4	5	5	102
Keskiarvo	3,5	2,7	2,5	2,4	2,4		4,5	2,8	2,6	3,0	4,0	2,0	2,7	4,0	3,4	3,0	3,0
<b>Tutkinnon huono tunnettuus</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TiTe	Metsä	yht
Ei lainkaan	38	0	40	75	29	-	7	25	42	75	50	57	0	75	40	40	38
2	15	67	40	0	43	-	14	0	50	25	17	29	33	25	20	20	28
3	15	0	0	0	0	-	21	50	0	0	33	0	33	0	20	11	11
4	23	33	20	25	14	-	36	25	0	0	0	0	33	0	20	17	17
5	0	0	0	0	14	-	7	0	0	0	0	0	14	0	0	0	3
Erittäin paljon	8	0	0	0	0	-	14	0	8	0	0	0	0	0	0	0	4
Yhteensä	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
LKM	13	3	15	4	7	0	14	4	12	4	6	7	3	4	5	5	101
Keskiarvo	2,5	2,7	2,0	1,8	2,4		3,6	2,8	1,9	1,3	1,8	1,9	3,0	1,3	2,2	2,3	2,3

<b>Alan heikko työmarkkinatilanne</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TITe	Metsä	yht
Ei lainkaan	0	0	20	20	0	-	0	0	42	25	33	14	0	25	0	14	14
2	7	0	20	20	43	-	7	25	17	0	33	0	0	0	0	0	14
3	7	0	13	20	43	-	0	0	17	0	17	71	0	25	0	16	16
4	7	0	20	20	0	-	14	50	0	0	0	0	0	0	0	0	9
5	14	0	13	20	0	-	29	25	8	50	0	14	33	0	40	17	17
Erittäin paljon	64	100	13	0	14	-	50	0	17	25	17	0	67	50	60	32	32
Yhteensä	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
LKM	14	3	15	5	7	0	14	4	12	4	6	7	3	4	5	103	
Keskisarvo	5,2	6,0	3,3	3,0	3,0		5,1	3,8	2,7	4,3	2,5	3,0	5,7	4,0	5,6	4,0	
<b>Alueellinen työmarkkinatilanne</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TITe	Metsä	yht
Ei lainkaan	14	0	27	17	0	-	0	0	27	25	17	29	0	25	0	15	15
2	0	0	13	17	29	-	14	0	18	25	33	0	0	0	0	12	12
3	7	0	7	17	29	-	7	50	36	0	0	29	0	25	20	16	16
4	14	33	20	17	14	-	14	25	9	25	0	29	67	25	20	18	18
5	7	0	20	0	0	-	29	25	0	25	0	14	33	25	0	13	13
Erittäin paljon	57	67	13	33	29	-	36	0	9	0	50	0	0	0	60	27	27
Yhteensä	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
LKM	14	3	15	6	7	0	14	4	11	4	6	7	3	4	5	103	
Keskisarvo	4,7	5,3	3,3	3,7	3,7		4,6	3,8	2,6	3,0	3,8	3,0	4,3	3,3	5,0	3,8	
<b>Määräaikaisten työsuhteiden väliin jääneet työttömyysjaksot</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TITe	Metsä	yht
Ei lainkaan	23	67	53	80	43	-	31	75	92	50	50	83	67	75	60	56	56
2	23	33	13	0	0	-	38	25	0	50	17	0	0	25	20	17	17
3	0	0	0	20	14	-	15	0	8	0	33	0	33	0	20	9	9
4	23	0	7	0	14	-	15	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
5	8	0	7	0	29	-	0	0	0	0	0	17	0	0	0	5	5
Erittäin paljon	23	0	20	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
Yhteensä	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
LKM	13	3	15	5	7	0	13	4	12	4	6	6	3	4	5	100	
Keskisarvo	3,4	1,3	2,6	1,4	2,9		2,2	1,3	1,2	1,5	1,8	1,7	1,7	1,3	1,6	2,1	
<b>Puutteellinen työmarkkinoiden tuntemus</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TITe	Metsä	yht
Ei lainkaan	23	67	47	20	43	-	15	25	25	50	50	43	67	25	40	35	35
2	0	0	40	80	29	-	38	25	17	25	17	29	0	25	60	28	28
3	31	0	0	0	0	-	23	25	42	0	17	14	0	25	0	16	16
4	31	33	13	0	29	-	8	0	17	0	0	0	33	25	0	14	14
5	8	0	0	0	0	-	15	25	0	25	17	14	0	0	0	7	7
Erittäin paljon	8	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Yhteensä	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
LKM	13	3	15	5	7	0	13	4	12	4	6	7	3	4	5	101	
Keskisarvo	3,2	2,0	1,8	1,8	2,1		2,7	2,8	2,5	2,3	2,2	2,1	2,0	2,5	1,6	2,3	

<b>Omien tavoitteiden epätietoisuus</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TITe	Metsä	yht
Ei lainkaan	14	67	53	20	14	-	14	25	17	25	33	43	67	0	60	29	
2	0	0	7	20	14	-	29	0	0	50	0	14	0	0	20	11	
3	50	0	20	40	43	-	21	0	42	0	17	14	33	75	0	28	
4	14	0	7	0	0	-	29	75	33	0	0	14	0	25	20	17	
5	14	33	13	0	14	-	0	0	0	0	33	0	0	0	0	8	
Erittäin paljon	7	0	0	20	14	-	7	0	8	25	17	14	0	0	0	8	
Yhteensä	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
LKM	14	3	15	5	7	0	14	4	12	4	6	7	3	4	5	103	
Keskiarvo	3,4	2,3	2,2	3,0	3,3		2,9	3,3	3,3	2,8	3,5	2,6	1,7	3,3	1,8	2,9	
<b>Oman osaamisen epävarmuus</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TITe	Metsä	yht
Ei lainkaan	21	33	47	20	29	-	21	25	17	25	17	43	67	25	60	30	
2	7	33	7	20	43	-	21	0	17	50	33	14	0	25	40	19	
3	14	0	20	20	0	-	7	25	17	0	33	29	33	0	0	15	
4	21	33	7	40	0	-	14	50	42	25	0	0	0	50	0	18	
5	29	0	20	0	14	-	29	0	0	0	17	14	0	0	0	14	
Erittäin paljon	7	0	0	0	14	-	7	0	8	0	0	0	0	0	0	4	
Yhteensä	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
LKM	14	3	15	5	7	0	14	4	12	4	6	7	3	4	5	103	
Keskiarvo	3,5	2,3	2,5	2,8	2,7		3,3	3,0	3,2	2,3	2,7	2,3	1,7	2,8	1,4	2,8	
<b>Ei ole löytänyt itseään kiinnostavaa työtä</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TITe	Metsä	yht
Ei lainkaan	21	0	40	20	14	-	50	0	33	50	33	29	67	50	20	32	
2	29	0	13	0	14	-	21	25	17	0	33	14	0	25	40	18	
3	7	67	20	20	14	-	7	25	25	25	17	43	0	25	20	19	
4	14	33	13	40	29	-	7	50	17	0	0	0	33	0	0	15	
5	21	0	7	0	29	-	7	0	0	25	0	14	0	0	20	10	
Erittäin paljon	7	0	7	20	0	-	7	0	8	0	17	0	0	0	0	6	
Yhteensä	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
LKM	14	3	15	5	7	0	14	4	12	4	6	7	3	4	5	103	
Keskiarvo	3,1	3,3	2,5	3,6	3,4		2,2	3,3	2,6	2,5	2,5	2,6	2,0	1,8	2,6	2,7	
<b>Sukupuoli</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TITe	Metsä	yht
Ei lainkaan	54	67	60	60	71	-	57	75	92	100	67	71	33	100	60	68	
2	15	0	0	0	0	-	14	0	8	0	17	0	67	0	20	9	
3	8	33	7	20	14	-	0	0	0	0	17	29	0	0	20	9	
4	15	0	13	20	14	-	21	25	0	0	0	0	0	0	0	10	
5	0	0	20	0	0	-	7	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
Erittäin paljon	8	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Yhteensä	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
LKM	13	3	15	5	7	0	14	4	12	4	6	7	3	4	5	102	
Keskiarvo	2,2	1,7	2,3	2,0	1,7		2,1	1,8	1,1	1,0	1,5	1,6	1,7	1,0	1,6	1,8	

<b>Perheeseen tai muuhun elämäntilanteeseen liittyvä syy</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TiTe	Metsä	yht
Ei lainkaan	85	67	73	50	86	-	62	60	91	100	50	29	67	100	75	72	
2	0	0	7	0	0	-	15	0	9	0	0	0	33	0	0	5	
3	0	0	0	25	14	-	8	0	0	0	17	43	0	0	25	8	
4	8	33	7	0	0	-	8	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
5	0	0	7	0	0	-	8	20	0	0	0	14	0	0	0	4	
Erittäin paljon	8	0	7	25	0	-	0	20	0	0	33	14	0	0	0	7	
Yhteensä	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
LKM	13	3	15	4	7	0	13	5	11	4	6	7	3	4	4	99	
Keskiarvo	1,6	2,0	1,9	2,8	1,3		1,8	2,8	1,1	1,0	3,0	3,1	1,3	1,0	1,5	1,8	

### Liite 3. Ammatti-, tehtävä- ja virkanimikkeitä koulutusohjelmittain keväällä 2007

#### Auto- ja kuljetustekniikka

hallityönjohtaja  
huoltoneuvoja  
katsastusmies  
laadunvalvoja  
mekaniikkasuunnittelija  
moottoriasentaja  
työnjohtaja  
varaosapäällikkö

#### Environmental Engineering

design engineer  
ehsq-assistant  
environment engineer trainee  
environment inspector  
harjoittelija  
laitoshuoltaja  
nuorempi suunnittelija  
office worker  
palveluneuvoja  
palveluohjaaja  
project planner  
project worker/ env. engineer  
purchase manager  
researcher  
suunnitteluinsinööri  
textile worker  
vaihteenhoitaja  
ympäristönhoitaja/käsikirjoittaja

#### Kemiantekniikka

harjoittelija  
koneenhoitaja  
laborantti  
laboratorioinsinööri  
myyntineuvottelija  
operaattori  
osto- ja varastoassistentti  
projektityöntekijä  
prosessihoitaja  
sijainen  
tuotantotyöntekijä

#### Kone- ja tuotantotekniikka

alihankintainsinööri  
aluepäällikkö  
asiantuntija, mekaaniset järjestelyt  
automaatioinsinööri  
dokumentti-insinööri  
esimies  
insinööri  
jakelutyöntekijä  
katsastusmies  
kehitysinsinööri, pdm -administraattori  
koneenasentaja  
kuljetuspäällikkö  
kunnossapitoinsinööri  
laatuauditoija  
laiteinsinööri  
laiteviimeistelijä  
lasityöntekijä  
lehdenjakaja  
manager quality auditing  
muuttomies  
myynti-insinööri  
nc-ohjelmoija  
nuorempi suunnittelija  
osastomies  
ostaja  
projekti-insinööri  
projektkoordinaattori  
projektipäällikkö  
suunnittelija  
suunnittelijaharjoittelija  
suunnitteluinsinööri  
tekninen suunnittelija  
toimitusjohtaja  
tuntiopettaja  
tuotannosuunnittelija  
tuotannonvalmistelija  
tuotantoinsinööri  
tuotekehitysinsinööri  
uustuotesuunnittelija  
varastomies  
yhdistelmäajoneuvonkuljettaja

## **Viestintä**

ad-assistentti  
animaation opettaja  
asiakassovellusasiantuntija  
graafikko  
graafinen suunnittelija  
kouluttaja  
kuvaaja  
kuvaussihteeri  
lastenhojaaja  
lippukassanhoitaja  
lähetysvalvoja  
mainossihteeri  
musiikkituottaja, äänittäjä  
myyjä  
nuoriso-ohjaaja  
ohjaaja  
opettaja  
palveluasiantuntija  
sisustusmyyjä  
storyboard-piirtäjä  
tapahtumatuottaja  
toimittaja/juontaja  
tuotantoassistentti  
tuotantopäällikkö  
tuotepäällikkö  
valaistussuunnittelija  
valosuunnittelija  
www-suunnittelija  
yrittäjä  
äänisuunnittelija

## **Metsätalous**

alue-esimies  
alueneuvoja  
farm worker  
haastattelija  
kenttämestari  
korvausneuvoja  
kuljetusesimiesharjoittelija  
lehtori  
logistiikkaesimies  
metsätalousinsinööri  
myyntimies  
ostoesimies  
ostolaskujen käsittelijä  
palveluneuvoja  
sahatyöntekijä  
suunnittelija  
tehdasmittaaja  
tekninen myyjä  
tuotantotyöntekijä  
tutkimusvirkailija  
yrittäjä

## **Paperi- ja prosessitekniikka**

jätevesilaitoksenhoitaja  
kehitysinsinööri  
koneenhoitaja  
kreppilinjan johtaja  
pituusleikkurin apulainen  
projekti-insinööri  
rakennusmies  
teollisuuslaborantti  
työnjohtaja  
vuoromestari

## **Rakennustekniikka**

yleismestari  
asiakaspalveluinsinööri  
asuntotoimenpäällikkö  
elementtityöntekijä  
harjoittelija  
isännöitsijä  
varatoimitusjohtaja  
kesätyöntekijä-sihteeri  
kiinteistöpäällikkö  
kustannuslaskija  
liikennetietovastaava  
nuorempi suunnittelija  
nuorempi työnjohtaja  
palveluesimies  
projekti-insinööri  
projektipäällikkö  
rakennesuunnittelija  
rakennussuunnittelija  
riskienhallintapäällikkö  
suunnittelija  
suunnitteluinsinööri  
tekninen johtaja  
tietarkastaja  
työmaainsinööri  
työmaamestari  
työnjohtaja  
ylläpitöpäällikkö

## **Sähkötekniikka**

asentaja  
asiakkuuspalvelupäällikkö  
automaatiosuunnittelija  
huoltoinsinööri  
instrumenttiasentaja  
järjestelmäasiantuntija  
kehitysinsinööri  
kouluttaja  
laitosmies  
mekatronikka-asentaja  
myynti-insinööri

projektinhoitaja  
projektisuunnittelija  
sähkösuunnittelija  
sähkötoiden valvoja  
tuotantotyöntekijä  
verkkokeskusinsinööri

## **Liiketalous**

accountant  
ad  
aluepäällikkö  
asiakasneuvoja  
assistentti  
asukassihteeri  
business administrator  
country manager Finland  
johdon assistentti  
kesätoimittaja  
kirjanpitäjä  
kokki  
konttorityöntekijä  
kustannuslaskija  
kynsimuotoilija  
lajittelija  
laskunkäsittelijä  
liikenteenhoitaja  
logistiikka-assistentti  
lomaisäntä  
lääke-esittelijä  
markkinointiassistentti  
markkinointisuunnittelija  
matkapuhelinmyyjä  
myyjä  
myymäläpäällikkö  
myyntiedustaja  
myyntineuvottelija  
myyntisihteeri  
osastonhoitaja  
palvelutoimihenkilö  
palkanlaskija  
product manager  
projektisuunnittelija  
rahankäsittelijä  
talousassistentti  
talouspäällikkö  
tarjoilija  
tekninen myyjä  
tekstisuunnittelija  
toimistosihteeri  
trainee  
tuontihuolintasihteeri  
verovalmistelija  
vientisihteeri  
yrittäjä

## **International Business**

area sales manager  
assistant manager Finland  
claims handler  
customer support agent  
export assistant  
globaalien prosessien kehittäjä  
henkivakuutusasiantuntija  
international research assistant  
logistics coordinator  
marketing assistant  
opintosihteeri  
ostaja  
palveluneuvoja  
sales coordinator  
sales secretary  
specialist materials management  
traffic operator  
vientisihteeri

## **Tekstiili- ja vaatetustekniikka**

[vastaajien vähäsen määrän vuoksi ei listausta]

## **Kuvataide**

[vastaajien vähäsen määrän vuoksi ei listausta]

## **Tietotekniikka**

atk-tukihenkilö  
design engineer  
hw-support  
ict system specialist  
it-tuki  
junior test engineer  
järjestelmäasiantuntija  
measurement specialist  
ohjelmistosuunnittelija  
ohjelmistotestaaja  
opettaja  
postityöntekijä  
projektipäällikkö  
prototype engineer  
suunnitteluinsinööri  
system specialist  
test engineer  
testaaja  
toimitusjohtaja  
trainee  
tuotannon asiantuntija  
tutkimussihteeri  
vuoropäällikkö

## Tietojenkäsittely

asiantuntija  
atk-suunnittelija  
atk-vastaava  
cd creation engineer  
content management coordinator  
design engineer  
elintarvikesiivooja  
game developer  
graphic designer  
huollon assistentti  
ict-tuki  
it-tukihenkilö  
järjestelmäasiantuntija  
kanslisti  
kotiäiti  
mikrotukihenkilö  
myyjä  
ohjelmistosuunnittelija  
palveluasiantuntija  
projektisuunnittelija  
r&d consultant  
sales specialist  
sitebuilder  
sivutoiminen tuntiopettaja  
sovellusasiantuntija  
system specialist  
taksinkuljettaja  
test engineer  
toimistopäällikkö  
toimitusjohtaja  
viestintäassistentti  
web developer

#### Liite 4: Työn arviointi koulutusohjelmittain

<b>Työ on mielenkiintoista</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TITe	Metsä	yht
Täysin eri mieltä	3	0	0	0	0	0	0	11	0	0	8	0	0	0	0	7	1
2	13	25	8	11	9	17	0	0	5	0	2	0	0	0	4	6	
3	0	25	7	0	7	8	5	9	2	8	4	7	0	6	0	5	
4	18	25	19	6	26	42	21	18	13	17	9	21	33	22	44	20	
5	33	0	32	39	23	17	26	64	40	33	42	45	33	56	30	36	
Täysin samaa mieltä	35	25	34	44	35	17	37	9	40	33	43	28	33	17	15	32	
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
LKM	40	4	85	18	43	12	19	11	55	12	53	29	3	36	27	447	
Keskiarvo	4,7	3,8	4,8	5,1	4,7	4,1	4,6	4,7	5,1	4,7	5,2	4,9	5,0	4,8	4,3	4,8	
<b>Työ mahdollistaa uralla etenemisen</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TITe	Metsä	yht
Täysin eri mieltä	13	67	6	0	5	8	16	0	4	15	6	10	33	0	11	7	
2	20	33	12	11	14	17	5	18	7	8	0	10	0	6	26	11	
3	13	0	13	0	9	8	21	9	5	23	7	0	33	22	15	11	
4	15	0	26	28	30	42	11	27	30	15	39	27	0	39	19	27	
5	20	0	28	28	25	17	26	18	19	15	24	20	0	28	19	23	
Täysin samaa mieltä	20	0	16	33	18	8	21	27	35	23	24	33	33	6	11	21	
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
LKM	40	3	86	18	44	12	19	11	57	13	54	30	3	36	27	453	
Keskiarvo	3,7	1,3	4,1	4,7	4,1	3,7	3,9	4,3	4,6	3,8	4,5	4,4	3,3	4,1	3,4	4,1	
<b>Työ mahdollistaa osaamisen kehittämisen</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TITe	Metsä	yht
Täysin eri mieltä	5	50	5	6	2	0	11	9	4	8	0	0	0	0	4	4	
2	8	0	7	0	7	8	5	9	7	8	0	10	0	3	7	6	
3	5	25	9	0	20	0	11	9	0	15	6	13	33	3	11	8	
4	18	0	17	17	9	58	37	18	7	15	20	7	0	19	37	18	
5	25	0	27	50	25	25	11	27	39	31	33	27	33	56	26	31	
Täysin samaa mieltä	40	25	35	28	36	8	26	27	44	23	41	43	33	19	15	33	
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
LKM	40	4	86	18	44	12	19	11	57	13	54	30	3	36	27	454	
Keskiarvo	4,7	2,8	4,6	4,9	4,6	4,3	4,1	4,3	5,0	4,2	5,1	4,8	4,7	4,9	4,2	4,7	

<b>Työtehtävät ovat monipuolisia</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TiTe	Metsä	yht
Täysin eri mieltä	5	0	2	0	5	8	0	0	2	8	0	0	0	0	0	0	2
2	5	25	2	6	5	25	11	9	5	15	0	3	0	3	4	5	
3	10	25	13	6	18	8	5	18	9	8	0	10	0	22	15	11	
4	18	25	17	28	14	33	26	9	18	8	17	20	33	25	19	19	
5	18	0	30	22	25	17	37	64	25	31	43	43	33	22	44	31	
Täysin samaa mieltä	45	25	35	39	34	8	21	0	42	31	41	23	33	28	19	33	
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
LKM	40	4	86	18	44	12	19	11	57	13	54	30	3	36	27	454	
Keskiarvo	4,7	3,8	4,8	4,8	4,5	3,5	4,5	4,3	4,8	4,3	5,2	4,7	5,0	4,5	4,6	4,7	
<b>Työ on itsenäistä ja vastuullista</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TiTe	Metsä	yht
Täysin eri mieltä	5	0	1	0	0	8	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	1
2	3	25	1	0	5	0	5	9	2	0	2	0	0	0	4	2	
3	8	0	5	12	9	0	16	0	2	0	0	0	0	8	4	5	
4	13	0	19	24	18	0	37	27	5	8	19	17	0	19	15	16	
5	20	0	33	24	25	58	21	55	40	62	39	37	67	36	30	34	
Täysin samaa mieltä	53	75	42	41	43	33	21	9	51	23	41	47	33	36	48	42	
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
LKM	40	4	86	17	44	12	19	11	57	13	54	30	3	36	27	453	
Keskiarvo	5,0	5,0	5,1	4,9	4,9	5,0	4,4	4,5	5,4	4,8	5,2	5,3	5,3	5,0	5,1	5,1	
<b>Työ tarjoaa sopivasti haasteita</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TiTe	Metsä	yht
Täysin eri mieltä	10	0	0	0	5	8	5	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2
2	5	25	13	6	11	17	5	27	5	15	0	3	0	0	7	8	
3	10	25	10	6	11	17	32	0	7	15	6	3	33	14	7	10	
4	25	25	23	11	18	8	26	18	14	8	19	33	0	28	30	21	
5	25	0	24	39	27	33	11	55	38	23	43	47	33	31	30	32	
Täysin samaa mieltä	25	25	29	39	27	17	21	0	36	38	33	13	33	28	19	27	
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
LKM	40	4	86	18	44	12	19	11	56	13	54	30	3	36	27	453	
Keskiarvo	4,3	3,8	4,5	5,0	4,3	3,9	3,9	4,0	4,9	4,5	5,0	4,6	4,7	4,7	4,2	4,5	
<b>Työ on henkisesti liian kuormittavaa</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TiTe	Metsä	yht
Täysin eri mieltä	5	0	17	0	16	17	0	18	14	15	0	7	67	6	7	10	
2	20	25	26	33	25	25	32	27	33	31	24	33	0	36	33	28	
3	23	25	21	33	20	25	47	36	25	8	24	20	0	31	26	24	
4	33	25	15	17	23	25	5	18	19	38	37	23	33	17	26	23	
5	8	25	19	11	14	8	5	0	7	8	9	13	0	8	4	11	
Täysin samaa mieltä	13	0	2	6	2	0	11	0	2	0	6	3	0	3	4	4	
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
LKM	40	4	86	18	44	12	19	11	57	13	54	30	3	36	27	454	
Keskiarvo	3,6	3,5	3,0	3,2	3,0	2,8	3,2	2,5	2,8	2,9	3,5	3,1	2,0	2,9	3,0	3,1	

<b>Työtä on liikaa</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TiTe	Metsä	yht
Täysin eri mieltä		10	0	13	6	11	17	5	18	9	15	2	7	33	3	0	8
	2	8	25	22	22	16	17	37	55	21	31	11	14	33	25	19	20
	3	28	25	10	17	32	8	32	9	26	31	20	28	0	22	30	22
	4	20	25	26	39	14	33	16	18	21	15	33	17	33	28	26	24
	5	23	25	24	6	16	17	5	0	14	8	19	21	0	19	22	18
Täysin samaa mieltä		13	0	5	11	11	8	5	0	9	0	15	14	0	3	4	8
Yhteensä		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
LKM		40	4	86	18	44	12	19	11	57	13	54	29	3	36	27	453
Keskiarvo		3,8	3,5	3,4	3,5	3,4	3,4	2,9	2,3	3,4	2,7	4,0	3,7	2,3	3,4	3,6	3,5
<b>Työsuhteen epävarmuus</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TiTe	Metsä	yht
Täysin eri mieltä		23	25	44	56	34	67	21	10	44	46	46	40	33	28	32	38
	2	25	0	22	33	27	17	32	20	39	0	35	40	67	25	32	29
	3	15	50	8	0	9	8	0	10	7	15	6	7	0	25	16	10
	4	10	0	7	0	9	0	11	0	5	8	4	10	0	3	4	6
	5	8	25	8	6	5	0	11	40	2	8	6	3	0	8	8	7
Täysin samaa mieltä		20	0	10	6	16	8	26	20	4	23	4	0	0	11	8	10
Yhteensä		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
LKM		40	4	86	18	44	12	19	10	57	13	54	30	3	36	25	451
Keskiarvo		3,2	3,0	2,4	1,8	2,7	1,8	3,4	4,0	1,9	3,0	2,0	2,0	1,7	2,7	2,5	2,5
<b>Työn ja muiden elämäalueiden välillä vallitsee tasapaino</b>																	
	%	Viest	Taide	Liko	IB	Tiko	Auto	Enve	Kem	Kone	PaPr	Rak	Säh	TeVa	TiTe	Metsä	yht
Täysin eri mieltä		8	0	1	0	0	0	5	0	0	8	4	3	0	3	0	2
	2	18	0	7	11	7	0	0	0	0	0	7	10	0	3	15	7
	3	21	25	13	6	14	8	16	0	18	0	19	7	0	14	11	13
	4	21	50	19	17	27	42	37	9	21	31	17	20	0	19	11	21
	5	26	0	31	44	18	42	16	55	42	38	44	43	67	36	44	35
Täysin samaa mieltä		8	25	29	22	34	8	26	36	19	23	9	17	33	25	19	21
Yhteensä		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
LKM		39	4	86	18	44	12	19	11	57	13	54	30	3	36	27	453
Keskiarvo		3,6	4,3	4,6	4,6	4,6	4,5	4,4	5,3	4,6	4,6	4,2	4,4	5,3	4,6	4,4	4,4

## **Liite 5: Vastaajien mielipiteitä kysyttäessä tyytyväisyyttä TAMKin opetustarjontaan**

"Opetuksen laatuun. Piti tehdä hommia. Vaadittiin."

"Lyhyet koulupäivät / pieni tuntimäärä mahdollisti työnteon osa-aikaisesti."

"Opetuksen ajantasaisuuteen - viimeisintä tietoa ja tekniikkaa."

"Laajaan kurssitarjontaan."

"Inspiring teachers and teaching methods."

"Opinnäytetyön ohjaamiseen."

"Käytännön työelämän läheisiin kursseihin."

"Tietokoneen käyttöön liittyvä opetus, projektihallinta, kielet."

"Monipuolisuuteen."

"Viestinnän kursseihin ja opintokokonaisuuksiin, vaikkakaan sitä ei sisältynyt pakollisiin opintoihin juuri yhtään. Täytyi itse haalia valinnaisista sopivia opintoja kasaan "peruskurssien" täydennykseksi."

"Projektiopintoina suoritettavat työt."

"Rekrytointi: ilmoittelu avoimista työ- ja harjoittelupaikoista."

"ProAkatemian tarjoamaan mahdollisuuteen nähdä työelämää ja saada työkokemusta jo opiskeluaikana."

"Ryhmähenkeen, opetustiloihin."

"Opetuksen joustavuuteen ja järjestelyihin aikuisopiskelijan kannalta."

"Yrityselämän tarpeet oli otettu melko kattavasti huomioon koulutustarjonnassa."

"Opettajien osaamistaso oli pääosin korkea."

"Kirjaston kirjatarjonta on todella laaja ja monipuolinen."

"Vieraileviin luennoitsijoihin."

"KV-toiminta."

## Liite 6: Vastajien mielipiteitä kysyttäessä tyytymättömyyttä TAMKin opetustarjontaan

"Enemmän työharjoittelua."

"Oppimateriaali vanhentunutta, niukat resurssit, epäpäteviä/huonosti motivoituneita opettajia."

"Opetuksen tason kirjavuuteen."

"Kielet - kielten opettajat huonoja."

"Vaihtoehtoja ylemmän korkeakoulututkinnon suorittamiseen lisää."

"I think the school should be more helpful in finding work placements during studies. I also expected there to be more jobs in my field when I graduated."

"Opetus mielestäni liian teoriapainotteista. Käytännön harjoituksia liian vähän."

"Osa ammattiaineista ei vastannut omaa alaa."

"Yrittäjyys-käsityksen liian vähäinen avaaminen. AMK-pohjaisilla hyvät edellytykset ryhtyä yrittäjiksi."

"Liian vähän kurssin aiheeseen liittyviä asiantuntijavierailuja."

"Monipuolisuus teki monet kurssit pintaraapaisuiksi."

"Juuri siihen, että TAMKin ulkoinen maine on liian "loistokas". LUULIN päässeeni hyvään kouluun jossa opiskeltuani tradenomiksi työtarjouksia satelee. Niin ei todellakaan käynyt. KTM valitaan jokaiseen paikkaan tradenomin edelle. Tyytymättömyyden syy on koulutusvalinta. Tradenomeja on aivan liikaa ja koulutus on liian yleis/sivistysluonteinen. Vaikea sijoittua työelämässä koulutusta vastaavaan työelämään - mitä ne edut ovat?!"

"The lack of motivation to teach of some teachers."

"Organisoinnin puutteeseen, työelämään siirtymisen unohtamiseen. Kaikki taiteilijat eivät tahdo elää sosiaaliturvalla! Eli kuinka hankitaan "oikeita" oman ala töitä?"

"Projektinhallinta ja projektityöskentelyn koulutus."

"Koulutus liian laaja."

"Harjoittelu ja harjoittelupaikan hankkiminen, siinä auttaminen."

"Toivon, että TAMKissa liiketalouden puolella panostettaisiin myös muiden kuin ProAkatemialaisten opetuksen tasoon."

"Olisin toivonut opettajilta enemmän tukea ja kannustusta."

"Laatujärjestelmän toimimattomuus."

## **Liite 7: Vastajien mielipiteitä tyytyväisyyteen/tyytymättömyyteen tutkintoa kohtaan työuran kannalta**

"Paperialan töitä ei ole saatavilla sekä ins. koulutuksen arvostuksen puute."

"Hyvät eväät monipuolisiin tehtäviin työelämässä."

"Tunnettu/arvostettu ammattikorkeakoulu."

"Käytännön työstä en töihin mennessä tiennyt mitään."

"Antoi hyvät lähtökohdat ja on jonkin verran arvostettu koulu."

"Ei ole vielä missään käytännössä tullut esiin, että koulutuksesta olisi työn saannin kannalta hyötyä. Toki on hyvä, että on jokin korkeakoulutus suoritettuna. Sitä varmaan yleisesti arvostetaan."

"Tekninen puoli/opetus ei vastaa työelämän tarpeita."

"Tutkinto ok, mutta alalla ei ole töitä!"

"The degree covers "bits and pieces" all over the field of environment protection, thus gives too overall picture of everything."

"Tradenomin tutkintoa ei tunnuta hirveästi arvostettavan, lieneekö siitä että tradenomeja on kysyntäänsä enemmän?"

"Kannusti yrittämiseen."

"No work possibilities, outcome of education not very competent."

"Olen päässyt hyvään työpaikkaan koulutukseni avulla."

"Tradenomin tutkinto soveltuu monenlaiseen työhön."

"Yksi elämän parhaista ratkaisuista oli lähteä aikuisena opiskelemaan."

"Olen saanut hyvät pohjatiedot ja -taidot joita voin itse kehittää lisää."

"Älkää kouluttako uusia medianomeja ainakaan kymmeneen vuoteen!"

"Opiskeluaikana pitäisi jo suuntautua enemmän työelämään."

"Kannusti yrittäjyyteen."

"Kontaktit, työnäytteet ja lahjakkuus ovat avain koulutusta vastaavaan työhön."

**Liite 8: Kyselylomake suomeksi ja englanniksi**

## Ura- ja työmarkkinaseuranta vuonna 2005 valmistuneille

Hyvä vastaanottaja

Lähestymme Sinua kyselyllä, jolla pyrimme hankkimaan tietoa noin kaksi vuotta sitten valmistuneiden työmarkkinoille sijoittumisen laadusta ja tarkoituksenmukaisuudesta. Kysely lähetetään kaikille Tampereen ammattikorkeakoulussa vuonna 2005 tutkinnon suorittaneelle (ei ylempi AMK-tutkinto).

Vastaamalla annat arvokasta tietoa korkeakoulutettujen ajankohtaisesta työmarkkinatilanteesta, työuran kehityksestä sekä tyytyväisyydestä suoritettuun tutkintoon.

Vastaukset käsitellään ehdottoman luottamuksellisesti ja tulosten raportointi tapahtuu tilastollisesti siten, ettei yksittäistä vastaajaa voida tunnistaa. Lomakkeiden numerointi yhdistää antamasi tiedot opintorekisteristä saatuihin taustatietoihin (esim. koulutusala) sekä helpottaa palautusten seurantaa. Kyselyn tuloksia julkaistaan syksyllä 2007 osoitteessa [www.tamk.fi/rekry](http://www.tamk.fi/rekry).

**Voit vastata kyselyyn sähköisesti lomakkeessa olevaa opiskelijanumeroa käyttäen osoitteessa [www.tamk.fi/rekry](http://www.tamk.fi/rekry).** Vaihtoehtoisesti voit postittaa täytetyn kyselylomakkeen oheisessa palautuskuoressa ilman postimaksua. Vastaathan viimeistään kahden viikon kuluttua lomakkeen saamisesta.

Kiitos yhteistyöstä!

TAMK| Ura- ja rekrytointipalvelut  
Koordinaattori Sanna Salonen

Lisätiedot: koordinaattori Sanna Salonen,  
[sanna.salonen@tamk.fi](mailto:sanna.salonen@tamk.fi), puh. 040 708 4964

Osoitetiedot: Tampereen ammattikorkeakoulun opiskelijatietojärjestelmä, Opiskelijapalvelut

\* Vastaa kysymyksiin rengastamalla sopivin vaihtoehto tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan.

## TYÖHISTORIA

**1. Oletko vuonna 2005 suorittamasi tutkinnon jälkeen suorittanut muita tutkintoja?**

- 1 En ole suorittanut muita tutkintoja
- 2 Olen suorittanut oman alan ylemmän AMK-tutkinnon
- 3 Olen suorittanut oman alan maisterin tutkinnon
- 4 Olen suorittanut oman alan lisensiaatin tutkinnon
- 5 Olen suorittanut oman alan tohtorin tutkinnon
- 6 Olen suorittanut muun tutkinnon tai tutkinnon toiselta koulutusosalta, minkä?

**2. Oletko osallistunut työhösi tai ammattiisi liittyvään täydennys- tai erikoistumiskoulutukseen valmistumisen jälkeen? Valitse sopivat vaihtoehdot.**

- 1 Olen osallistunut työnantajan järjestämään tai kustantamaan koulutukseen tai kehittämishankkeisiin
- 2 Olen osallistunut ammatill. erikoistumiskoulutukseen
- 3 Olen osallistunut työvoimakoulutukseen
- 4 Olen suorittanut opintoja ammattikorkeakoulussa/avoimessa AMK:ssa
- 5 Olen suorittanut opintoja yliopistossa / avoimessa yliop.
- 6 Olen aloittanut opinnot toiseen tutkintoon
- 7 Olen suorittanut tieteellisiä jatko-opintoja
- 8 En ole osallistunut koulutukseen
- 9 Muuhun, mihin?

**3. Mikä oli ensimmäisen valmistumisen jälkeisen työnantajasi nimi? (Tieto tulee vain korkeakoulun sisäiseen käyttöön.)**

**4. Mikä oli ensimmäisen valmistumisen jälkeisen työnantajasi paikkakunta?**

**5. Mikä oli ensimmäisen valmistumisen jälkeisen työpaikan ammatti-, tehtävä- tai virkanimikkeesi?**

**6. Kuinka kauan yhteensä olet ollut työssä valmistumisesi jälkeen?**

\_\_\_\_\_ v \_\_\_\_\_ kk, josta koulutustasoani vastaavassa työssä  
\_\_\_\_\_ v \_\_\_\_\_ kk

**7. Kuinka monen työnantajan palveluksessa olet ollut valmistumisesi jälkeen (mukaan lukien nykyinen työnantajasi)? \_\_\_\_\_ kpl**

**8. Kuinka monessa erillisessä työ- tai virkasuhteessa olet ollut valmistumisesi jälkeen (jokainen määräaikainen työ- ja virkasuhde erikseen)? \_\_\_\_\_ kpl**

**9. Oletko valmistumisesi jälkeen**

**a) toiminut yrittäjänä/ammattinharj./freelancerina?**

1 En 2 Kyllä, \_\_\_\_\_ v \_\_\_\_\_ kk

**b) ollut perhevapaiden vuoksi poissa työelämästä?**

1 En 2 Kyllä, \_\_\_\_\_ v \_\_\_\_\_ kk

## 10. Oletko ollut työttömänä valmistumisesi jälkeen?

- 1 En ole ollut työttömänä.
- 2 Kyllä, \_\_\_\_\_ kertaa, yhteensä \_\_\_\_\_ v \_\_\_\_\_ kk

## 11. Jos Sinulla on ollut valmistumisesi jälkeen työttömyysjaksoja, arvioi missä määrin seuraavat tekijät ovat vaikeuttaneet työllistymistäsi:

*Ympyröi sopivin vaihtoehto: 1 = ei lainkaan, 6 = erittäin paljon*

1 Työkokemuksen puute	1	2	3	4	5	6
2 Puutteelliset atk-aidot	1	2	3	4	5	6
3 Puutteelliset työnhakutaidot	1	2	3	4	5	6
4 Suhdeverkostojen puute	1	2	3	4	5	6
5 Tutkinto ja suuntautuminen	1	2	3	4	5	6
6 Tutkinnon huono tunnettuus	1	2	3	4	5	6
7 Alan heikko työmarkkinatilanne	1	2	3	4	5	6
8 Alueellinen työmarkkinatilanne	1	2	3	4	5	6
9 Määräaikaisten työsuhteiden väliin jääneet työttömyysjaksot (esim. kesäajan työttömyys)	1	2	3	4	5	6
10 Puutteellinen työmarkkinoiden tuntemus	1	2	3	4	5	6
11 Epätietoisuus omista tavoitteista	1	2	3	4	5	6
12 Epävarmuus omasta osaamisesta	1	2	3	4	5	6
13 En ole löytänyt itseäni kiinnostavaa työtä	1	2	3	4	5	6
14 Sukupuoli	1	2	3	4	5	6
15 Perheeseen tai muu elämäntilanteeseen liittyvä syy	1	2	3	4	5	6
16 Muu, mikä?	1	2	3	4	5	6

## NYKYINEN TYÖTILANNE

12. Mikä seuraavista kuvaa parhaiten tilannettasi tällä hetkellä?

- 1 Vakituinen kokopäivätyö
- 2 Määräaikainen kokopäivätyö
- 3 Osa-aikatyö \_\_\_\_\_ tuntia/vk
- 4 Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer
- 5 Työllistetty/töharjoittelu
- 6 Työtön työnhakija, edell. työ päättyi (kk/v): \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_
- 7 Työvoimakoulutus tai vastaava
- 8 Päätoiminen opiskelu (johtaa tutkintoon tai arvosanaan)
- 9 Perhevapaa (äitiys-/isyys-/vanhempain-/hoitovapaa)
- 10 Muu, mikä?

Vastaa seuraaviin kysymyksiin **NYKYISEN PÄÄTYÖSI** perusteella. **Jos et ole tällä hetkellä töissä**, vastaa viimeisimmän valmistumisen jälkeisen työsuhteen perusteella. **Jos olet yrittäjä, ammattinharjoittaja tai freelancer**, vastaa kysymyksiin soveltuvin osin.

## 13. Mikä on päätyönantajasi?

- 1 Yksityinen yritys
- 2 Kunta, kuntayhtymä
- 3 Valtio, valtion liikelaitos
- 4 Järjestö, seurakunta, säätiö tai vastaava
- 5 Oma yritys, vastaanotto, toiminimi tms.
- 6 Muu, mikä?

## 14. Työnantajan nimi:

(Tieto tulee vain korkeakoulun sisäiseen käyttöön.)

## 15. Työnantajan paikkakunta:

## 16. Mikä on ammatti-, tehtävä- tai virkanimikkeesi?

## 17. Mikä seuraavista lähinnä kuvaa päätyötäsi tällä hetkellä? Valitse yksi annetuista vaihtoehdoista.

- 1 Opetus, koulutus tai kasvatusta
- 2 Johto- ja esimiestehtävät
- 3 Konsultointi
- 4 Asiakastyö/potilastyö
- 5 Markkinointi ja myynti
- 6 Hallinto-, suunnittelu- tai kehitystehtävät
- 7 Viestintä- ja mediatyö
- 8 Toimisto- ja esikuntatehtävät
- 9 Taiteellinen työ
- 10 Tuotantotehtävät
- 11 Tutkimus
- 12 Jokin muu, mikä?

## 18. Mitä kautta sait tiedon nykyisestä työpaikastasi?

Valitse yksi annetuista vaihtoehdoista.

- 1 Yrityksen tai organisaation omat internet-sivut
- 2 Työministeriön www.mol.fi -sivusto
- 3 Muu internet-palvelu
- 4 Ammattikorkeakoulu (koulutusohjelma/ura- ja rekrytointipalvelut)
- 5 Työvoiman vuokraus- tai välityspalvelu tms.
- 6 Työvoimatoimisto ja/tai työllistäminen
- 7 Lehti-ilmoitus
- 8 Opinnäytetyö/harjoittelu
- 9 Kysyin työmahdollisuuksia suoraan työnantajilta
- 10 Työnantaja ilmoitti minulle paikasta henkilökohtaisesti
- 11 Suhdeverkoston kautta (ystävät, tuttavat, sukulaiset jne.)
- 12 Työllistin itse itseni (yrittäjyys tms.)
- 13 Muuta kautta, miten?

## 19. Minkä suuruinen on bruttopalkkasi säännölliset lisät mukaan lukien?

Jos olet yrittäjä, ammattinharjoittaja tai freelancer, merkitse keskimääräisen kuukausitulosi suuruus.

\_\_\_\_\_ €kk

## 20. Miten bruttopalkkasi vastaa mielestäsi nykyisiä tehtäviäsi ja niiden vaatavuustasoa?

Palkkani on liian pieni tehtäviini nähden.  
Palkkani on sopuoinnussa tehtävieni kanssa.  
Palkkani on liian suuri tehtäviini nähden.

**21. Miten bruttopalkkasi vastaa mielestäsi hankkimaasi koulutusta?**

- 1 Palkkani on liian pieni koulutukseeni nähden
- 2 Palkkani on sopuinnussa koulutuksen kanssa
- 3 Palkkani on liian suuri koulutukseeni nähden

**22. Arvioi työtäsi seuraavien väittämien perusteella:**

*Ympyröi sopivin vaihtoehto:*

1 = täysin eri mieltä, 6 = täysin samaa mieltä

1 Työni on mielenkiintoista.	1	2	3	4	5	6
2 Työni mahdollistaa uralla etenemisen.	1	2	3	4	5	6
3 Työni mahdollistaa osaamiseni kehittämisen.	1	2	3	4	5	6
4 Työtehtäväni ovat monipuolisia.	1	2	3	4	5	6
5 Työni on itsenäistä ja vastuullista.	1	2	3	4	5	6
6 Työni tarjoaa sopivasti haasteita.	1	2	3	4	5	6
7 Työni on henkisesti liian kuormittavaa.	1	2	3	4	5	6
8 Työtä on liikaa.	1	2	3	4	5	6
9 Työsuhteeni jatkuvuus on epävarmaa.	1	2	3	4	5	6
10 Pystyn pitämään tasapainossa työn ja muut elämäalueet.	1	2	3	4	5	6

*Vastaa kysymyksiin 23 - 25, jos olet tällä hetkellä määräaikaisessa työ- tai virkasuhteessa. Muussa tapauksessa siirry suoraan kysymykseen 26.*

**23. Mikä on tärkein peruste työ- tai virkasuhteesi määräaikaisuuteen? Valitse yksi annetuista vaihtoehtoista.**

- 1 Työn luonne (esim. projekti- tai kausiluontoisuus)
- 2 Sijaisuus
- 3 Avoimen viran/toimen hoito
- 4 Tehtävää ei ole haluttu vakinaistaa.
- 5 Työ on määräaikainen omasta aloitteestani.
- 6 En tiedä työni määräaikaisuuden perustetta.
- 7 Muu, mikä?

**24. Kuinka pitkäksi ajaksi määräaikainen työ- tai virkasuhteesi on solmittu? \_\_\_\_\_ v \_\_\_\_\_ kk**

**25. Edelsikö nykyistä määräaikaista työ- tai virkasuhtetasi määräaikainen työ- tai virkasuhde saman työnantajan palveluksessa?**

- 1 Kyllä
- 2 Ei

**TYÖN JA KOULUTUKSEN VASTAAVUUS**

**26. Oliko korkeakoulututkinto edellytyksenä nykyiseen työhösi?**

- 1 Kyllä
- 2 Ei
- 3 En tiedä

**27. Vastaako nykyinen työtehtäväsi vaatimustasoltaan v. 2005 suoritettua tutkintoasi?**

- 1 Kokonaan
- 2 Osittain
- 3 Ei lainkaan

**28. Vastaako nykyinen työtehtäväsi koulutusalaasi?**

- 1 Kokonaan
- 2 Osittain
- 3 Ei lainkaan

**29. Mikäli työ ei vastaa koulutustasoasi tai -alaasi kokonaan, mikä on tärkein syy työn vastaanottamiseen? Valitse yksi annetuista vaihtoehtoista.**

- 1 En ole saanut koulutustasoani/-alaani vastaavaa työtä
- 2 Työ on muuten mielenkiintoisempaa
- 3 Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat
- 4 Muu koulutus on ohjannut minut nykyisiin tehtäviini
- 5 En ole halunnut toimia koulutustani vastaavissa töissä
- 6 Muu syy, mikä?

**AMMATTIKORKEAKOULUTUKSEN MERKITYS**

**30. Miten tyytyväinen olet Tampereen ammattikorkeakoulussa annettuun opetustarjontaan? Ympyröi sopivin vaihtoehto:**

1 = erittäin tyytymätön, 6 = erittäin tyytyväinen

1 2 3 4 5 6

**31. Mihin olet erityisen tyytyväinen?**

---

---

---

**32. Mihin olet erityisen tyytymätön?**

---

---

---

**33. Miten tyytyväinen olet Tampereen ammattikorkeakoulussa suorittamaasi tutkintoon työurasi kannalta?**

*Ympyröi sopivin vaihtoehto:*

1 = erittäin tyytymätön, 6 = erittäin tyytyväinen

1 2 3 4 5 6

**Perustelut:**

---

---

**34. Kuinka tärkeitä seuraavat tiedot ja taidot ovat nykyisessä työssäsi? Miten hyvin korkeakouluopiskelu kehitti kyseisiä työelämävalmiuksia? Jos et ole tällä hetkellä työelämässä, arvioi viimeisimmän työpaikkasi mukaan.**

*Ympyröi jokaisesta sopivimmat vaihtoehdot:*

*Merkitys työssä:*

*Korkeakouluopiskelu kehitti:*

1 = ei lainkaan tärkeä, 6 = erittäin tärkeä

1 = erittäin puutteellisesti, 6 = erinomaisesti

1	Oman alan teoreettinen osaaminen	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
2	Analyttiset, systemaattisen ajattelun taidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
3	Oman alan tehtävien käytännön taidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
4	Luovan ajattelun taidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
5	Tiedonhankintataidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
-----													
6	Oppimiskyky	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
7	Ongelmanratkaisukyky	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
8	Tietotekniikan hallinta	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
9	Viestintätaidot äidinkielellä	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
10	Viestintätaidot vierailta kielillä	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
11	Esiintymiskyky	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
-----													
12	Ryhmätyötaidot ym. sosiaaliset taidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
13	Joustavuus ja sopeutumiskyky	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
14	Kyky itsenäiseen työskentelyyn	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
15	Projektinhallintataidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
16	Johtamistaidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
17	Yritystoiminnan perusteiden tuntemus	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

## TULEVAISUUS

**35. Millaisia suunnitelmia Sinulla on urallesi?**

---



---



---

**Kiitos vastauksistasi! Tähän voit halutessasi kirjoittaa lisätietoja. Voit myös kommentoida kyselylomaketta.**

---



---



---



---

Tutustu korkeakoulustasi valmistuneiden työelämätarinoihin ja kerro oma tarinasi!

Suomen suurin uratarinapankki sijaitsee osoitteessa: [www.kitkatta.net/uraikkuna](http://www.kitkatta.net/uraikkuna)



You can answer the questionnaire electronically at [www.tamk.fi/rekry](http://www.tamk.fi/rekry) by using the student number given on the form.

## Career and labour market follow-up of the graduates of 2005

Dear recipient,

We approach You with a questionnaire to obtain information on the labour market position of two years ago graduated students. The questionnaire will be sent to all who have completed their degree in Tampere Polytechnic – University of Applied Sciences in 2005.

By answering you give us valuable information on the graduates' current labour market situation, career development and satisfaction with the completed higher education degree.

The answers will be dealt with in confidence and the results will be reported statistically so that individual respondents cannot be recognised. The numbering of the forms combines the information you have given to the background information received from the study register (e.g. field of study) and helps the follow-up of returns. Results of the questionnaire will be published in the autumn 2007 at [www.tamk.fi](http://www.tamk.fi).

**You can answer the questionnaire electronically by using the student number given on the form at [www.tamk.fi/rekry](http://www.tamk.fi/rekry).**

Optionally, you can post the filled questionnaire form in the enclosed return envelope without postage. Please answer in two weeks after receiving the form.

Thank you for cooperation!

Tampere Polytechnic – University of Applied Sciences  
Career and recruitment coordinator  
Sanna Salonen

Further information: Sanna Salonen  
[sanna.salonen@tamk.fi](mailto:sanna.salonen@tamk.fi), tel. 040 708 4964

Addresses from the student administration system of Tampere Polytechnic – University of Applied Sciences

**\* Please answer the questions by circling the most appropriate option or by writing the answer to the space reserved for it.**

## WORK HISTORY

**1. Have you completed other degrees after the degree you completed in 2005?**

- 1 I have not completed other degrees.
  - 2 I have completed a second-cycle polytechnic degree (Master's degree) in my own field.
  - 3 I have completed a second-cycle university degree (Master's degree) in my own field.
  - 4 I have completed a degree of Licentiate in my own field.
  - 5 I have completed a Doctor's degree in my own field.
  - 6 I have completed some other degree or a degree in another field of study, what?
- 

**2. Have you participated in further education or specialisation studies related to your work or profession after graduation? Please select the appropriate options.**

- 1 I have participated in education or development projects organised or paid by the employer.
  - 2 I have participated in professional specialisation studies.
  - 3 I have participated in labour policy education.
  - 4 I have completed studies in a polytechnic / open polytechnic.
  - 5 I have completed studies in a university / open university.
  - 6 I have started studies in another degree-awarding education.
  - 7 I have completed scientific postgraduate studies.
  - 8 I have not participated in education.
  - 9 Other, what?
- 

**3. What was the name of your first employer after graduation? (The information will only be used inside the polytechnic.)**

---

**4. What was the locality of your first employer after graduation?**

---

**5. What was your occupational or official title in your first workplace after graduation?**

---

**6. How long altogether have you worked after graduation?**

\_\_\_\_\_ years \_\_\_\_\_ months, of which \_\_\_\_\_ years \_\_\_\_\_ months in work corresponding to my level of education

**7. How many employers have you had after graduation (including your present-day employer)? \_\_\_\_\_**

**8. How many separate employment relationships have you had after graduation (each fixed-term employment separately)? \_\_\_\_\_**

**9. After graduation have you been  
a) entrepreneur/self-employed/freelancer?**

1 No 2 Yes, \_\_\_\_\_ years \_\_\_\_\_ months

**b) out of the labour market due to family leave?**

1 No 2 Yes, \_\_\_\_\_ years \_\_\_\_\_ months

**10. Have you been unemployed after graduation?**

- 1 I have not been unemployed.  
2 Yes, \_\_\_\_\_ times, in all \_\_\_\_\_ years \_\_\_\_\_ months

**11. If you have been unemployed after graduation, estimate to what extent the following factors have made your employment more difficult:**

*Circle the most appropriate option: 1 = not at all, 6 = very much*

1 Lack of work experience	1	2	3	4	5	6
2 Insufficient IT skills	1	2	3	4	5	6
3 Insufficient skills in search for work	1	2	3	4	5	6
4 Lack of contact networks	1	2	3	4	5	6
5 Degree and orientation	1	2	3	4	5	6
6 Unfamiliarity of the degree	1	2	3	4	5	6
7 Poor labour market situation in the field	1	2	3	4	5	6
8 Regional labour market situation	1	2	3	4	5	6
9 Unemployment periods between fixed-term employments (e.g. unemployment during summer)	1	2	3	4	5	6
10 Insufficient knowledge of labour markets	1	2	3	4	5	6
11 Uncertainty about my own objectives	1	2	3	4	5	6
12 Insecurity about my own skills	1	2	3	4	5	6
13 I have not found any interesting work	1	2	3	4	5	6
14 Sex	1	2	3	4	5	6
15 Family or other reason related to my life situation	1	2	3	4	5	6
16 Other, what?	1	2	3	4	5	6

**CURRENT WORK SITUATION**

12. Which of the following describes your situation best at the moment?

- 1 Regular full-time work
  - 2 Fixed-term full-time work
  - 3 Part-time work \_\_\_\_\_ hours/week
  - 4 Independent entrepreneur/self-employed/freelancer
  - 5 Employed/practical training
  - 6 Unemployed, previous work ended (month/year): \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_
  - 7 Labour policy education or equivalent
  - 8 Full-time study (degree-awarding)
  - 9 Family leave (maternity/paternity/parental/child-care leave)
  - 10 Other, what?
- 

*Please answer the following questions on the basis of your PRESENT-DAY PRINCIPAL WORK. If you do not have a work at the moment, answer on the basis of your latest employment after graduation. If you are an entrepreneur, self-employed or freelancer, please answer the questions when applicable.*

**13. What is your principal employer?**

- 1 Private enterprise
  - 2 Municipality, federation of municipalities
  - 3 State, state-owned business
  - 4 Organisation, congregation, foundation or equivalent
  - 5 Own enterprise, practice, trade name etc.
  - 6 Other, what?
- 

**14. Name of employer:**

(The information will only be used inside the polytechnic.)

---

**15. Locality of the employer:**

---

**16. What is your occupational or official title?**

---

**17. Which of the following describes your principal work best at the moment? Please select one of the given options.**

- 1 Teaching or education
  - 2 Managerial and supervisory duties
  - 3 Consulting
  - 4 Client/patient work
  - 5 Marketing and sales
  - 6 Administrative, planning or development work
  - 7 Communications and media work
  - 8 Office or headquarters work
  - 9 Artistic work
  - 10 Production
  - 11 Research
  - 12 Other, what?
- 

**18. Where did you find your present-day work?**

*Please select one of the given options.*

- 1 Enterprise's or organisation's own websites
  - 2 www.mol.fi -sites of Ministry of Labour
  - 3 Other internet services
  - 4 Polytechnic (degree programme/career and recruitment services)
  - 5 Staffing service providers etc
  - 6 Labour force bureau and/or employment
  - 7 Advertisement
  - 8 Bachelor's thesis/practical training
  - 9 I asked about employment possibilities directly from the employer
  - 10 The employer informed me personally of the post
  - 11 Through contact network (friends, acquaintances, relatives etc.)
  - 12 I employed myself (entrepreneurship etc.)
  - 13 Other, what?
-

**19. How much is your gross salary including regular allowances?**

*If you are an entrepreneur, self-employed or freelancer, please give the average gross salary.*

\_\_\_\_\_ €month

**20. How does your gross salary correspond to your present-day tasks and their demands?**

My salary is too low in comparison with my tasks.

My salary is in accord with my tasks.

My salary is too high in comparison with my tasks.

**21. How does your gross salary correspond to your education?**

- 1 My salary is too low in comparison with my education.
- 2 My salary is in accord with my education.
- 3 My salary is too high in comparison with my education.

**22. Please estimate your work on the basis of the following statements:**

*Please circle the appropriate option:*

1 = totally disagree, 6 = totally agree

1 My work is interesting.	1	2	3	4	5	6
2 My work enables career development.	1	2	3	4	5	6
3 My work enables the development of my skills.	1	2	3	4	5	6
4 My work tasks are varied.	1	2	3	4	5	6
5 My work is independent and responsible.	1	2	3	4	5	6
6 My work offers fair amount of challenges.	1	2	3	4	5	6
7 My work is too stressing.	1	2	3	4	5	6
8 There is too much work.	1	2	3	4	5	6
9 The continuity of my employment is uncertain.	1	2	3	4	5	6
10 I am able to keep work and other aspects of life in balance.	1	2	3	4	5	6

*Please answer the questions 23 - 25, if you have a fixed-term employment at the moment. In other case, please move on to question 26.*

**23. What is the most important reason for the fixed-term nature of your work? Please select one of the given options.**

- 1 Nature of work (e.g. project or seasonal work)
- 2 Deputyship
- 3 Vacancy
- 4 No willingness to establish a permanent post
- 5 The work is fixed-term on my own initiative.
- 6 I do not know the reason for the fixed-term nature of my work.
- 7 Other, what?

**24. For how long period has your fixed-term employment been made?**

\_\_\_\_\_ years \_\_\_\_\_ months

**25. Was your present-day fixed-term employment preceded by a fixed-term employment with the same employer?**

1 Yes 2 No

**CORRESPONDENCE BETWEEN WORK AND EDUCATION**

**26. Was the higher education degree a prerequisite for your present-day work?**

1 Yes 2 No 3 I do not know

**27. Does your present-day work correspond to the degree you have completed in 2005 as regards requirements?**

1 Completely 2 Partly 3 Not at all

**28. Does your present-day work correspond to your field of study?**

1 Completely 2 Partly 3 Not at all

**29. If your work does not correspond to your level of education or field of study completely, what is the most important reason for taking the work?**

*Please select one of the given options.*

- 1 I have not found work corresponding to my level of education or field of study.
- 2 The work is otherwise more interesting.
- 3 The salary and/or conditions of employment are better.
- 4 Other education has led me to my present-day work.
- 5 I have not wanted to work in jobs corresponding to my education.
- 6 Other reason, what?

**ROLE OF POLYTECHNIC EDUCATION**

**30. How satisfied are you with the educational supply of Tampere Polytechnic – University of Applied Sciences?**

*Please circle the appropriate option:*

1 = very dissatisfied, 6 = very satisfied

1 2 3 4 5 6

**31. What are you especially satisfied with?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**32. What are you especially dissatisfied with?**

---

---

**33. How satisfied are you with the degree you have completed in Tampere Polytechnic – University of Applied Sciences as regards your career?**

*Please circle the appropriate option:*

1 = very dissatisfied, 6 = very satisfied

1   2   3   4   5   6

**Reasons:**

---

---

**34. How important are the following knowledge and skills in your present-day work? How well did the higher education studies develop the working life skills in question? If you are not in working life at the moment, please estimate on the basis of your previous work.**

*Please circle the most appropriate options of each:*

*Meaning at work:*

*Higher education studies developed:*

1 = not at all important, 6 = very important

1 = very insufficiently, 6 = very well

1	Theoretical knowledge on the field	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
2	Analytical, systematic thinking ability	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
3	Practical skills in the field	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
4	Creative thinking skills	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
5	Information acquisition skills	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
-----													
6	Learning skills	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
7	Problem solving skills	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
8	Information technology skills	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
9	Communication skills in the native language	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
10	Communication skills in foreign languages	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
11	Ability as a public performer	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
-----													
12	Teamwork skills and other social skills	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
13	Flexibility and adaptability	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
14	Independent working abilities	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
15	Project management skills	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
16	Management skills	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
17	Knowledge of the basics of entrepreneurship	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

**FUTURE**

**35. What kind of career plans do you have?**

---

---

---

**Thank you for answering! You can write further information here. You can also comment on the questionnaire form.**

---

---

---

SARJA A. TUTKIMUKSIA  
SER A. RESEARCH REPORTS

A. 1

Hägglom-Ahnger, Ulla

**Three-ply office paper.**

Tampere 2000.

2. ed. First edition published: Turku 1998,

Åbo akademi University.

A. 2

Louhimies, Lemmikki

**Nosta luovuuden taikurinhattua,  
kautta spatiumin!**

Tampere 2002.

A. 3

Loikkanen, Aura

**“Semmosta selviämisen halua”**

Opettajien kokemuksia valmentautumisesta  
ongelmaperusteiseen oppimiseen.

Tampere 2005.

A. 4

Kolari, Samuli; Savander-Ranne, Carina; Viskari, Eeva-  
Liisa

**Tekisin enemmän kotitehtäviä**

Insinööriopiskelijoiden ajankäyttö ja oppiminen

Tampere 2006.

A. 5

**MMT2006**

Methods, materials and Tools for Programming Educa-  
tion Conference Proceedings

Tampere 2006.

A. 6

Korkeakoski, Mika; Rautanen, Sanna-Leena;  
Viskari, Eeva-Liisa

**DryToilet 2006 - Book of Abstracts**

Tampere 2006.

A.7

Järviluoma, Helmi; Koivumäki, Ari; Kytö, Meri

**Sata suomalaista äänimaisemaa**

Suomalaisen Kirjallisuuden Seura

SKS:n toimituksia (SKST) 1100

Helsinki 2006.

A. 8

Stenlund, Antero

**Sitoumus, mahdollisuus vai velvollisuus?**

Tampereen ammatillisen opettajakorkeakoulun vaikut-  
tavuuden arviointia koulutukseen osallis-  
tuneiden odotuksiin ja kokemuksiin perustuen.

Tampere 2006.

A. 9

Ville Peltovuori

**Informal Organic Waste Market in  
Cochabamba, Bolivia...**

Tampere 2007

*Julkaisun voi ladata pdf-muodossa.*

A. 10

Ville Peltovuori

**Mercado Informal de Residuos Organicos en  
Cochabamba, Bolivia...**

Tampere 2007.

*Julkaisun voi ladata pdf-muodossa.*

A. 11

Matti Haverila

**“Trailblazers or Guinea Pigs: A comparative  
study between two eLearning courses  
at Open University and Tampere Polytechnic  
University”**

Tampere 2007.

*Julkaisun voi ladata pdf-muodossa.*

A.12

Marianne Markula,

Maarit Marttila & Matti Pietilä

**Asiantuntevaksi metsätalousinsinööriksi  
kehittyminen alkaa TAMKissa  
ongelmalähtöisesti oppien**

ISBN 978-952-5264-65-4

ISSN 1456-0011

Tampere 2007

SARJA B. RAPORTTEJA  
SER B. REPORTS

B. 1

Karhula, Päivikki

**Subject access and content description  
of sound effects in Internet environment.**

Tampere 1999.

B.2

Lahtinen, Kaisa; Hyvärinen, Sari

**Hakijat 2000.**

Selvitys Tampereen ammattikorkeakouluun  
keväällä 2001 hakeneiden mielipiteistä.

Tampere 2001.

B. 3

Boedeker, Mika; Hyvärinen, Sari; Lahtinen, Kaisa

**Nuoret ja tulevaisuus.**

Vastaako koulutus muutoksiin - nuorten ajatuksia  
tulevaisuudesta.

Tampere 2001.

B.4

Sintonen, Sanna

**Onnistunut kyselytutkimus Internetissä.** Onko  
markkinointitutkimuksen tulevaisuus  
tietoverkossa?

Tampere 2003.

B.5

Kantola, Ismo; Gates, Marieta (editors)

**Interships and project studies as**

**workbased learning environments in professional higher education - international benchmarking**  
Tampere 2004.

B. 6

Niemi, Jaana

**Balanced scorecard strategisen henkilöstöjohtamisen työkaluna**  
Tampere 2004.

B. 7

Janhonen, Seppo

**Matematiikan oppimisvaikeudet.**  
Sähkö- ja tietotekniikan osasto 2002-2003  
Tampere 2004.

B. 8

Mustonen, Tero; Mäkinen, Aija (toim.)

**Minnen från langfålan och andra berättelser om säljakt - Replot, Sastmola, Kotka, Island**  
Tampere 2004.

B. 9

Mustonen, Tero; Nieminen, Mika (toim.)

**Ahdin vuotta-apajilla**  
- Pirkanmaan kalastajat.  
Tampere 2004.

B. 10

Helin, Pia

**Terveyskeskuksen WWW-sivuston luominen.**  
Case Kangasalan seudun terveyskeskuksen kuntayhtymän työterveyshuolto.  
Tampere 2004.

B. 11

Ritala, Marika

**Opetushypermedia verkkoympäristön oppimisaihioissa**  
Tampere 2004.

B. 12

Immonen, Kirsi-Maria

**Kuormittavuus opinnoissa**  
Tampere 2005.

B. 13

Janhonen, Seppo; Mäkinen, Marja

**Matematiikan oppimisvaikeudet.**  
Tekniikan koulutusohjelmat 2003-2004  
Tampere 2005.

B. 14

Mustonen, Anne

**Työelämä tietous ja itsetuntemus HOPS-eväinä insinöörikoulutuksessa.**  
Raportti Tampereen ammattikorkeakoulun tietotekniikan ensimmäisen vuosikurssin hops-kokeilusta.  
Tampere 2006.

B. 17

Miettinen, Harri

**Historian havinaa Viipurissa**  
Monrepos'ssa kentällä ja Viipurissa virtuaalisesti  
Tampere 2006

B. 18.

Salonen, Sanna

**Ura- ja työmarkkinaseuranta Tampereen ammattikorkeakoulusta vuonna 2001 valmistuneille.**

*Materiaali saatavana sekä painettuna, että pdf-muodossa.*

B. 19

Melakoski, Cai, Sirkesalo, Sohvi, Tirronen, Helena

**“HIMOTTAA, MUTTA PELOTTAA?”  
Suomalaisen sisältötuotantoalan näkemyksiä osallistumistaloudesta ja sosialisesta mediasta.**  
*Julkaisun voi ladata pdf-muodossa.*

B. 20

Anne Mustonen (toim.)

**Opintojen ohjausta ja aloitusta koskeva kysely ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoille syksyllä 2006**

ISBN 978-952-5264-64-7

ISSN 1456-002X

Tampere 2007.

B. 21

Tomi Kuusimäki, Riina Lahti, Jorma Lehtonen,

Sirkku Pulliainen ja Outi Virtanen:

**Taitojen oppiminen ja opettaminen verkossa**

ISBN 978-952-5264-67-8

ISSN 1456-002X

Tampere 2008.

B. 24

Meri Kytö ja Sanna Salonen

**Ura- ja työmarkkinaseuranta Tampereen ammattikorkeakoulusta vuonna 2005 valmistuneille.**

*Julkaisun voi ladata pdf-muodossa.*

SARJA C. OPPIMATERIAALEJA

SER C. STUDY MATERIALS

C. 1

Mustonen, Tero (ed.)

**Do we need the south?**

Perspectives on the Northern Environment.

Tampere 2000.

C. 2

Mustonen, Tero (ed.)

**Of Stories, Of Submarines, Of the North.**

Environmental Management in the European North.

Tampere 2001.

C. 3

Rattray, Curtis; Mustonen, Tero (ed.)

**Dispatches from the cold seas.**

Indigenous views on selfgovernance, ecology and identity.

Tampere 2001.

C. 4

Tirronen, Helena (toim.)

**Verkkotutorin opas I**

Tampere 2001.

C. 5

Viskari, Eeva-Liisa; Owston, Taru (ed.)

**Transport and Environment.**

Part I - Road traffic.

Tampere 2002.

C. 6

Mustonen, Tero (ed.)

**Northern Environment Student Forum.**

Tampere 2002.

C. 7

Lehto, Teija; Tirronen, Helena (toim.)

**Verkkotutorin opas 2.**

Sisällöntuotannosta teknologiaan

Tampere 2002.

C. 8

Császár, István

**Quality management.**

Lecture papers.

Tampere 2002.

C. 9

Lehto, Teija; Sintonen, Sanna; Tirronen, Helena (toim.)

**Verkkotutorin opas 3.**

Toimintaprosessit murroksessa

Tampere 2004.

C. 10

Császár, István; Lähteenmäki, Jouko

**Business management.**

Lecture papers.

Tampere 2004.

C. 11

Karppinen, Anneli (toim.)

**Improvisaatioelokuvaa tekemässä.**

Tampere 2004.

C. 12

Helander, Elina; Mustonen, Tero (ed.)

**Snowscapes, dreamscapes**

Tampere 2004.

C. 13

Viskari, Eeva-Liisa (ed.)

**Transport and Environment.**

Part II - Water, rail and air traffic.

Tampere 2004.

ERILLISJULKAISUJA  
OTHER PUBLICATIONS

Huutanan, Sari; Laukkanen, Ari;

Revised english edition by Mika Korkeakoski

**A Guide to Sanitation and Hygiene for  
Those Working in Developing Countries**

Tampere 2006.

*Opas saatavissa myös PDF-muodossa*

Tirronen, Helena

**Yksin – Yhdessä**

Luovaa toimintaa t&k-verkostoissa

Tampere 2006

Lahtinen, Kaisa (päätoim.)

**Välähdyksiä**

**TAMK 10 vuotta**

Tampere 2006.

## Julkaisumyynti

Tampereen ammattikorkeakoulun julkaisuja voi tilata TAMKin  
kirjaston www-sivuilta osoitteessa:  
**<http://www.tamk.fi/kirjasto/julkaisu.html>**

Tampereen ammattikorkeakoulun kirjasto  
**Puh. (03) 565 47265**

**Tampereen ammattikorkeakoulu/kirjasto**  
**Teiskontie 33**  
**33520 Tampere**

---

**Tampereen ammattikorkeakoulun julkaisuja Sarja \_\_. nro \_\_.**

---

Tilaan \_\_\_\_ kpl hintaan \_\_\_\_ € /kpl (sis. alv. 8 % ja toimituskulut).

Tilaaja: \_\_\_\_\_

Organisaatio: \_\_\_\_\_

Toimitusosoite: \_\_\_\_\_

Laskutusosoite, mikäli eri kuin toimitusosoite: \_\_\_\_\_